

非破壊選果機による選別ミカンに対する消費者の食味評価						
<p>[要約] 非破壊選果機で選別した品質保証果実に対する食味評価は、「うまい」という回答が約70%で、品質保証がない果実では、「うまい」という回答は約25%で、「普通」という回答が65～70%と多くなる。</p>						
長崎県果樹試験場・常緑果樹科	専門	栽培	対象	果樹類	分類	指導
平成11年度長崎県果樹試験場業務報告						

[背景・ねらい]

非破壊選果機で選別した外観がきれい（優品程度）で品質が保証された果実、外観は劣る（良品程度）が品質が保証された果実、非破壊選果機で選別していない外観はきれい（優品程度）だが、品質の保証はない果実の試食とアンケート調査によって、温州ミカンの品質（味）と果実外観に対する消費者の評価を明らかにする。

なお、アンケート調査は、1999年11月6日、7日に長崎市で開催された「平成11年度長崎県ふれあい農業祭り」会場において実施した。

[成果の内容・特徴]

- ① 品質保証果実の食味評価は、「うまい」という回答が約70%で、品質保証がない果実では、「うまい」が約25%、「普通」が65～70%である。
- ② 品質保証果実では、「甘い」と評価した人が60～65%で、平均糖度は11度以上である。品質保証がない果実では、甘さは「普通」と評価した人が60%で、平均糖度は10度である。
- ③ 試食後のアンケートでは、贈答用には、品質が保証され、外観も良い果実を購入するという回答が、約60%である。自家用では、品質が保証されていれば、外観はやや劣ってもよいという食味重視の意見が多くなり、特に女性でその傾向が強い。

[成果の活用面・留意点]

非破壊選果機を活用した選果・出荷時の参考資料として活用できる。

[具体的データ]

表1 非破壊選果機による選別ミカンに対する食味評価と糖度(1999年)

区 分	性別	うまい		普 通		うまくない		有効回答 (人)
		割合 (%)	糖度	割合 (%)	糖度	割合 (%)	糖度	
品質保証あり (外観良)	男性	66.3	11.3	29.5	11.2	4.2	10.8	95
	女性	66.9	11.2	32.7	11.0	0.4	10.3	260
品質保証あり (外観中)	男性	67.7	11.5	32.3	11.2	0	-	93
	女性	72.5	11.3	26.4	11.1	1.2	11.8	258
品質保証なし (外観良)	男性	25.6	10.1	68.9	10.0	5.6	10.5	90
	女性	24.0	10.0	64.1	9.8	11.8	9.6	262

表2 非破壊選果機による選別ミカンに対する甘さの評価と糖度(1999年)

区 分	性別	甘 い		普 通		甘くない		有効回答 (人)
		割合 (%)	糖度	割合 (%)	糖度	割合 (%)	糖度	
品質保証あり (外観良)	男性	63.8	11.3	31.9	11.2	4.3	10.7	94
	女性	63.5	11.2	33.1	11.1	3.0	10.7	263
品質保証あり (外観中)	男性	59.4	11.5	34.4	11.1	5.2	11.1	96
	女性	64.9	11.4	28.7	11.2	6.4	10.9	265
品質保証なし (外観良)	男性	18.5	10.1	63.0	10.0	18.5	10.1	92
	女性	14.2	10.1	60.5	9.9	24.9	9.5	253

表3 ミカンの外観と食味に基づく用途別購入決定(1999年)

区 分	性別	品質保証 外観良	品質保証 外観中 (%)	品質保証なし 外観良	有効回答 (人)
		(%)	(%)	(%)	
贈答用	男性	64.4	27.8	7.8	90
	女性	57.0	34.7	8.0	251
自家用	男性	50.0	43.5	6.5	92
	女性	39.0	52.6	8.0	251

[その他]

研究課題名：暖地温州ミカンの少資材・低樹高を基幹とした品質保証果実生産技術

予算区分：国庫(地域基幹)

研究期間：平成11年度(平成11年～15年)

研究担当者：濱口壽幸