

非破壊選果機選別ミカンに対する購入価格意向の地域差

[要約] 非破壊選果機で選別した外観良好な品質保証果実は、品質保証なし果実と比べ、首都圏では3割高でも購入する人が多い(約48%)が、長崎県では1割高での購入希望にとどまる(約50%)。

|                |    |    |    |     |    |    |
|----------------|----|----|----|-----|----|----|
| 長崎県果樹試験場・常緑果樹科 | 専門 | 栽培 | 対象 | 果樹類 | 分類 | 指導 |
|----------------|----|----|----|-----|----|----|

平成12年度長崎県果樹試験場業務報告

[背景・ねらい]

非破壊選果機で選別された外観がきれい(優品程度)で品質(味)が保証された果実、外観は劣る(良品程度)が品質が保証された果実、非破壊選果機で選別していない外観はきれい(優品程度)だが品質の保証はない果実の展示によるアンケート調査を、東京都と長崎県で実施し、温州ミカンの消費者評価の地域差を明らかにする。

なおアンケート調査は、1998年11月7日、8日長崎市で開催された「平成10年度長崎県ふれあい農業祭り」(以下区分:長崎県)及び1999年11月5日、6日、7日東京都で開催された第38回農林水産祭「実りのフェスティバル」(以下区分:首都圏)において、実施した。

[成果の内容・特徴]

- ①用途別の購入意向については、贈答用には首都圏、長崎県ともに外観と味が優れたものを購入する人が約90%で最も多い。自家用は、首都圏のほうが味が保証された果実を購入する傾向が強い。
- ②外観良好な品質保証果実の購入価格について意向を調べたところ、首都圏では外観良好で品質保証なし果実と比べ、3割高でも購入する人が多いが(約48%)、長崎県では1割高での購入希望にとどまる。
- ③ミカンの食味阻害要因については、首都圏、長崎県ともに水気がないが約33%を占め最も多いが、次いで回答が多いのは首都圏では味の淡泊さ(約24%)で、長崎県では新鮮さがなく、甘くないが各々約17%である。

[成果の活用面・留意点]

非破壊選果機を活用した選果・出荷時の参考資料として活用できる。

[具体的データ]

表1 ミカンの外観と内容に基づく用途別購入意向(1998, 1999年)

| 購入目的 | 地域  | 品質保証<br>外観良 | 品質保証<br>外観中<br>(%) | 品質保証なし<br>外観良 | 有効回答<br>(人) |
|------|-----|-------------|--------------------|---------------|-------------|
| 贈答用  | 首都圏 | 93.8        | 3.3                | 2.9           | 242         |
|      | 長崎県 | 86.6        | 10.1               | 3.3           | 424         |
| 自家用  | 首都圏 | 15.7        | 78.9               | 5.4           | 242         |
|      | 長崎県 | 15.1        | 62.4               | 22.5          | 404         |

表2 ミカン購入時の外観と内容に基づく価格判断\*(1998, 1999年)

| 区分              | 地域  | 同額   | 1割高  | 3割高<br>(%) | 5割高  | 2倍   | 有効回答<br>(人) |
|-----------------|-----|------|------|------------|------|------|-------------|
| 品質保証果実<br>(外観良) | 首都圏 | 1.7  | 31.0 | 47.5       | 10.3 | 9.5  | 242         |
|                 | 長崎県 | 5.0  | 50.1 | 30.1       | 4.3  | 10.5 | 399         |
| 品質保証果実<br>(外観中) | 首都圏 | 25.6 | 59.1 | 12.4       | 1.7  | 1.2  | 242         |
|                 | 長崎県 | 26.3 | 60.6 | 10.0       | 2.8  | 0.3  | 289         |

\* 品質保証なし果実(外観良)を基準にした価格比較

表3 ミカンの食味阻害要因(1998, 1999年)

| 地域  | 甘くない | すっぱい | 新鮮さが<br>ない<br>(%) | 味が淡泊 | 水気が<br>ない | 内皮が<br>厚い | 有効回答<br>(人) |
|-----|------|------|-------------------|------|-----------|-----------|-------------|
| 首都圏 | 11.7 | 13.2 | 14.3              | 24.2 | 32.2      | 4.4       | 273         |
| 長崎県 | 16.6 | 13.5 | 17.1              | 9.8  | 34.0      | 9.0       | 532         |

[その他]

研究課題名：温州ミカンの品質保証果実の少資材・低コスト生産体系の確立

予算区分：国庫(地域基幹)

研究期間：平成12年度(平成11年～15年)

研究担当者：山下次郎・濱口壽幸