(様式1)

研究事業評価調書(平成 26 年度) 平成 26 年 12 月 26 日作成

事業区分	経常研	研究(応用) 研究期間		平成 27 年度~平成 28 年	F度	評価区分	事前評価
研究テーマ名 陶磁器の表面		陶磁器の表面は	枚質に関する	研究			
(副題)		汚れ落ちの良し	1飯碗の開発				
主管の機関·科(研究室)名 研究代表者名			代表者名	窯業技術センター・陶磁器科	吉田英	樹、梶原秀志	<u>.</u>

< 県総合計画等での位置づけ >

長崎県総合計画 2011 ~ 2015	2.産業が輝〈長崎県 政策:5.次代を担う産業と働〈場を生み育てる (1)地場企業の育成·支援
長崎県科学技術振興ビジョン 2011	第3章、長崎県の科学技術振興の基本的な考え方と推進方策 2 - 1、産業の基盤を支える施策 (2)次代を担う産業と働く場を生み育てるための、地場産業が持つ ものづくり技術の高度化
各部局ビジョン(長崎県産業振興 ビジョン 平成23年3月)	1.地域資源活用型産業振興プロジェクト 2.豊富な農林水産資源などを活かした製造業の振興 (3)地域資源を活かした地域産業の振興

1 研究の概要(100 文字)

汚れ落ちの良い釉薬の開発により、つけ置きすることなくすぐに食洗機で洗浄可能な付加価値の高い飯碗を 開発する。

研究項目

釉表面性状と釉薬組成との関連性解明 汚れ付着性と釉薬特性との関連性解明 易洗浄性釉薬の開発 飯碗の試作と評価

2 研究の必要性

1) 社会的・経済的背景及びニーズ

共働き世帯の増加に伴う家事の負担軽減への期待を反映して、食器洗浄乾燥機(以下、食洗機)の普及率は 28.7% (平成24年)まで増加しており(内閣府「消費動向調査」平成24年3月)、今後もさらに普及していくものと 思われる。しかしながら、汚れ落ちが十分でないと感じた経験がある人の割合も高〈(89.3%(ハウスキーピン グ協会「家事労働に関する調査」平成24年1月))、期待外れと感じている人が多いことも事実である。なかでも ご飯粒などのデンプン汚れは落ちにくい汚れの代表で、食洗機での洗浄前につけ置きの手間がかかり、食洗 機の利便性を損なう要因となっている。

また、商品アイテムとして「飯碗」の製造割合が高い波佐見焼産地では、飯碗に特化した公募展「めし碗グラ ンプリ」を開催するなど飯碗への関心が非常に高い。

そこで、つけ置きすることなくすぐに食洗機で洗浄可能な付加価値の高い飯碗の市場供給を目的に、炊飯米 が付着しにくい釉薬を施した飯碗の開発を行う。さらに、その他の主要な汚れ物質であるタンパク質および油 に対しても食洗機による洗浄性評価を同時に実施する。

2) 国 他県 市町 民間での実施の状況または実施の可能性 他県では撥水コーティングと凹凸形成による汚れ防止技術を開発している。

3 効率性(研究項目と内容・方法)

研究 項目	研究内容·方法	活動指標		H 27	H 28	単位
	これまでの釉薬調合の知見に基づき、組成を系 統的に変えることで作製した透明釉、分相釉、失	調整釉薬数	目標	100	-	件
	透釉、結晶釉を調合し、釉表面のぬれ性及び表面 粗さと釉薬組成との関連性を解明	问 <u>走</u> 个四来女人	実績			i T
	上記で調整した釉薬サンプルに対し、炊飯米を 低荷重及び高荷重で接触させたのち除去し、釉薬	サンプル評価数	目標	100	-	件
	側に付着したままの炊飯米残渣をヨウ素デンプン 反応で着色してその面積を測定	ソンフル町川政X	実績			iT.

上記で得られた炊飯米の付着しに〈い組成を有する釉薬を、現在産地で流通する陶磁器原料を用いて調製し、飯碗と試験板に施釉して焼成条件と		目標	-	50	
食洗機洗浄性、汚れ付着性との関連を検討。 同時に、試験板に対してタンパク質および油汚れについての食洗機洗浄性評価を実施。 陶磁器原料の組合せは、当センター保有の釉薬データベースを活用して効率的に探索。	釉薬試作数	実績			件
で得られた結果を基に易洗浄性釉薬を小口ット試作し、窯元の既存飯碗に施釉、窯元で焼成し、		目標	-	10	
試作品の食洗機洗浄性および汚れ付着性を評価。	試作数	実績			件

1) 参加研究機関等の役割分担

窯業技術センター:ぬれ性・表面粗さの測定、汚れ付着性試験、釉薬試作ならびに洗浄試験 陶磁器メーカー:既存設備による量産製造の実証試験

2) 予算

研究予算 (千円)	計 (-円)	人件費 (千円)	研究費	財源				
(111)	(-1.7)	(111)	(千円)	国庫	県債	その他	一財	
全体予算	10,009	6,408	3,601				3,601	
27 年度	4,805	3,204	1,601				1,601	
28 年度	5,204	3,204	2,000				2,000	

過去の年度は実績、当該年度は現計予算、次年度以降は案

人件費は職員人件費の見積額

(研究開発の途中で見直した事項)

4 有効性

研究 項目	成果指標	目標	実績	H 24	H 25	得られる成果の補足説明等
	ぬれ性および表面粗さと 釉薬組成との関連性把握	1件			-	
	汚れ付着性と釉薬特性と の関連性把握	1件			-	
	量産可能な易洗浄性釉薬 の開発	1種		-		つけ置きすることなく食洗機で洗浄可能な釉薬の開発数
	汚れ落ちの良い飯碗の製 品化	1種		-		開発釉薬を用いた飯碗の製品化数

1) 従来技術・先行技術と比較した新規性、優位性

他県では撥水コーティングと凹凸形成の組み合わせによりご飯の付きにくい飯碗の開発に成功し特許を取得しているが、つけ置きなしの食洗機洗浄では 100%の汚れ落ちを実現できておらず、また生産性が低い製造プロセスと、表面処理剤の使用や作業工程の追加がコスト増につながり商品化に至っていない。

本研究では、釉薬そのものの表面特性を改質して汚れの付着性を制御するもので新規性は高い。波佐見焼産地特有の生産性の高い製造プロセスをそのまま活用し、原料や工程が大きく変わることもないためコスト面での優位性も高く、商品化の可能性も高い。

2)成果の普及

研究成果の社会・経済への還元シナリオ

開発した釉薬調合を釉薬メーカーに技術移転し、陶磁器メーカーに販売することで普及を図る。 研究成果による社会・経済への波及効果の見込み

·経済効果 : 1 億円

一般家庭の飯碗保有数を 1 億個と推定し、耐用年数 10 年とすると年間に 10%の 1000 万個が買い替えられる。そのうち国内メーカーのシェアを 30%と推定すると、300 万個が国産であり、波佐見焼産地の飯碗の国内シェアは25%あるので75 万個が波佐見で生産される。産地商社の飯碗卸価格の平均が720 円で、汚れの落ちやすい付加価値の高い飯碗の市場投入により販売量が 20%拡大すると想定すると、720 円×75 万個×20% = 年間約 1 億円の経済効果をもたらす。

(研究開発の途中で見直した事項)

効率性において、タンパク質および油汚れについても洗浄性評価を実施する。

研究評価の概要

種類	自己評価	研究評価委員会
事前	め、食洗機の利便性を損ねる要因となっている。—	研究であると認めるが、米による汚れだけでは適用 範囲が狭いため、他の汚れにも対応し、多様な商品 化につなげてほしい。
	·効 率 性 S 和薬表面のぬれ性及び表面粗さを制御するために 和薬の組成を制御する必要があるが、 和薬の調製には天然原料を用いるため、試薬ベースの調製よりも複雑な計算が必要となる。 そのため、 当センターが保有する 47000 件のデータと実サンプルが収納された 和薬データベースを活用することで、 効率的に原料の選択と調製が可能となる。	を活用する計画となっており、効率的に研究が進められると考えられる。ただし、開発目標の具体性がやや
	・有 効 性 S 本研究は、釉薬そのものの表面特性を改質して汚れの付着性を制御するもので新規性は高い。また、波佐見焼産地特有の生産性の高い製造プロセスをそのまま活用し、原料や工程が大きく変わることもないためコスト面での優位性も高く、商品化の可能性も高い。	組みではあるが、食洗機使用時の問題として、強力な 洗剤による陶器表面の損傷があるため、高い硬度を 併せ持つ釉薬の開発を目指し、より有効性を高めて
	・総合評価 S 機能性の高い食器の開発は、陶磁器業界からも常に要望されており、特に飯碗は波佐見焼を代表するアイテムであることから、開発に成功すれば陶磁器業界への波及効果も高い。	・総合評価 A 研究内容は概ね妥当であるが、実用化を考えた場合、窯によって釉薬の微調整が必要になると思われるので、早い段階からその検討を行うことを望む。また、飯碗以外の食器および米以外の汚れへの対応、一般家庭向けだけでな〈外食産業向けの製品等、幅広な展開を期待する。
	対応	対応 食器洗浄乾燥機で洗浄した場合、炊飯米が固着したデンプン汚れがもっとも落ちにくいことから、まずは 釉薬表面物性とデンプン汚れとの関係性を把握する ため基礎的データをしっかりと取得し、炊飯米に対す る易洗浄性釉薬の開発および技術移転を図りたい。 その他の主要な汚れ物質であるタンパク質および 油については、食洗機による洗浄性が現状では十分 に把握されていないため、試験板に対してデンプン汚れと同時に食洗機洗浄性の評価を実施する。

	(年度)	(年度)
	評価結果	評価結果
٠.		
途	(総合評価段階:)	(総合評価段階)
	·必 要 性	├・必 要 性
中		
l '	·効 率 性	- ·効 率 性
	XJ 平 圧 	
	│·有 効 性	│·有 効 性
	·総合評価	·総合評価
	対応	対応
	(年度)	(年度)
	評価結果	評価結果
事	(総合評価段階:)	(総合評価段階:)
3"		1 *
	·必 要 性	·必 要 性
後		
	·効 率 性	·効 率 性
	, , , , <u> </u>	
	<u> </u>	<u></u>
	·有 効 性	·有 効 性
	·総合評価	·総合評価
	하 다.	対応
	対応	טאנצן