

事業区分	経常研究(応用)	研究期間	平成27年度～平成30年度	評価区分	事前評価(継続)
研究テーマ名(副題)	インセクタリアープラントを活用した環境保全型害虫管理技術の開発 (生産性と農業の多面的機能を両立する害虫防除技術)				
主管の機関・科(研究室)名	研究代表者名	農林技術開発センター・病害虫研究室 寺本 健			

<県長期構想等での位置づけ>

長崎県総合計画	政策4-(2)業として成り立つ農林業の所得の確保 政策9-(5)人と自然が共生する地域づくり
新科学技術振興ビジョン	研究開発-グリーンイノベーション-環境保全・温暖化対応プログラム
ながさき農林業・農山村活性化計画	-2-1)生産量の増大・安定による農林業者の所得向上 2)生産コストの低減による農林業者の所得向上 3-2)加工・業務用等ニーズに対応したものづくりへの転換 -2-1)農山村のもつ多面的機能の維持 3-1)環境に配慮したながさき農林業の推進

1 研究の概要(100文字)

生産性の向上と農業の多面的機能の維持を同時に達成可能なインセクタリアープラントの活用+天敵に影響の少ない農薬+既存の環境保全防除技術による防除体系を、本県の主要品目で確立する。	
研究項目	大規模露地圃場における土着天敵類活用による害虫管理技術の開発(病害虫研究室) アスパラガス圃場における天敵類活用による害虫管理技術の開発(病害虫研究室) バレイショ圃場における天敵類活用による害虫管理技術の開発(馬鈴薯研究室) カンキツ圃場における天敵類活用による害虫管理技術の開発(カンキツ研究室) 茶圃場における土着天敵類活用による害虫管理技術の開発(茶業研究室)

2 研究の必要性

1) 社会的・経済的背景及びニーズ	環境保全を始めとする農業の多面的機能の維持は、社会的な役割として農業が担っている重要な課題である。この取組みはコストを伴うため、掛増経費や関連する活動に対する直接支払制度や有機・特別栽培による高付加価値化等の行政的な支援や流通対策に加え関連する技術を一体的に推進する必要がある。しかしながら、それらの対策は事業要件や市場規模等によって制限される側面を持ち合わせている。 一方、生産資材価格の高止まりや農産物価格低迷で安定生産やコスト低減のニーズはより高まっている。そのため、生産費削減や農作物の害虫被害低減など農業生産単独で評価した場合でも十分な効果が認められつつ、多面的機能の維持にも貢献できる、これまでにない高度な防除技術の確立が求められている。
2) 国、他県、市町、民間での実施の状況または実施の可能性	近年、インセクタリアープラントによる土着天敵の活用に関する試験研究は国、他県で実施されているが、天敵に影響の少ない農薬や既存の環境保全防除技術を体系的に組み合わせた研究は少ない。

3 効率性(研究項目と内容・方法)

研究項目	研究内容・方法	活動指標	H				単位
			27	28	29	30	
1)インセクタリアープラントの効果向上技術の検討	調査天敵数	目標	5	5	5		種類
		実績					
2)土着天敵類を活用した総合的害虫管理体系の確立	調査作物数	目標			2	2	作物
		実績					
1)害虫及び天敵類の発生状況解明	調査天敵数	目標	2	2	2		種類
		実績					
2)天敵類を活用した総合的害虫管理体系の確立	試験体系数	目標			1	1	試験
		実績					
1)害虫及び天敵類の発生状況解明	調査天敵数	目標	4	4	4		種類
		実績					
2)土着天敵類を活用した総合的害虫管理体系の確立	試験体系数	目標			1	1	試験
		実績					
1)害虫及び天敵類の発生状況解明(露地)	調査天敵数	目標	2	2	2		種類
		実績					

2) 害虫及び天敵類の発生状況説明(施設)	調査天敵数	目標	1	1	1		種類
		実績					
3) 天敵類を活用した総合的害虫管理体系の確立	試験体系数	目標			2	2	試験
		実績					
1) 害虫及び天敵類の発生状況説明	調査天敵数	目標	1	1	1		種類
		実績					
2) 土着天敵類を活用した総合的害虫管理体系の確立	試験体系数	目標			1	1	試験
		実績					

1) 参加研究機関等の役割分担

参加研究室の担当者は毎月開催している病害虫分野プロジェクト会のメンバーであり、本プロジェクト会において各研究項目の進捗状況、経過等について検討し、試験内容および情報の共有化を図る。

2) 予算

研究予算 (千円)	計 (千円)	人件費 (千円)	研究費 (千円)	財源			
				国庫	県債	その他	一財
全体予算	58,376	52,332	6,044				6,044
27年度	14,594	13,083	1,511				1,511
28年度	14,594	13,083	1,511				1,511
29年度	14,594	13,083	1,511				1,511
30年度	14,594	13,083	1,511				1,511

(研究開発の途中で見直した事項)

4 有効性

研究項目	成果指標	目標	実績	H	H	H	H	得られる成果の補足説明等
				27	28	29	30	
~	総合的害虫防除技術体系の確立	5						多面的機能に効果がありつつ既存の防除体系以上の経営効果がある作物栽培ができる。

1) 従来技術・先行技術と比較した新規性、優位性

インセクタリープラントによる土着天敵利用、天敵影響の少ない農薬および既存の環境保全防除技術、それぞれの特性を十分に活用しつつ欠点を補完し合う防除体系とすることで、環境保全効果や農薬の削減効果にとどまらず、コストを抑え、防除効果が高く、農家が利用しやすい技術となる。

さらに、本試験では圃場周辺部等にインセクタリープラントを設置することを想定しており、除草作業低減、景観向上などの効果も見込まれる。

2) 成果の普及

研究成果の社会・経済への還元シナリオ

農業の多面的機能の維持や環境保全の推進を目的として、環境保全型農業直接支援対策実施グループ、多面的機能支払制度取組組織、諫早湾周辺地域環境保全型農業推進協議会等が既に組織されており、その研修会、事業説明会等を利用することで、研究成果を効果的に普及・推進できる。

研究成果による社会・経済への波及効果の見込み

農業所得の向上: 使用農薬の削減、農作物被害の低減、除草作業の省力化などから生産者の所得向上が図られる。なお、キャベツでは類似試験の成績等を根拠として10a当たり14000円(所得14%上昇)の所得向上効果を試算している。

農業の多面的機能の維持: 多様な生物が生息できるインセクタリープラントを設置するとともに農薬の削減と天敵に影響の少ない農薬を中心とした防除体系を構築することで生物多様性の向上に貢献できる。また、これまで除草管理していた圃場周辺部等に、長期間にわたり着花するインセクタリープラントを設置するため、農山村の景観の向上が図られる。

有機・特別栽培面積の拡大: 化学農薬の削減につながる成果であるので有機・特別栽培面積の拡大につながる。

(研究開発の途中で見直した事項)

研究評価の概要

種類	自己評価(センター内審査会)	研究評価委員会
事前	<p>(26年度) 評価結果 (総合評価段階: A)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・必要性: A <p>重要でありながら両立が難しい「生産性の向上」と「農業の多面的機能の維持」を害虫管理の面から解決する課題であり、生産現場及び行政サイドからのニーズが強く、今回の研究で馬鈴薯やアスパラガス等本県主要品目でこの分野の技術確立する必要性は高い。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・効率性: A <p>これまでの経常研究成果を活かすことができ、併せて病害虫、馬鈴薯、カンキツ及び茶業研究室でチームを組んで行う研究体制となっており、効率的な試験研究の実施が見込まれる。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・有効性: A <p>環境保全型農業技術として、防除効果にとどまらず、景観向上や除草作業軽減等の有効性は高い。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・総合評価: A <p>本技術は今後の農政の柱の一つである日本型直接支払制度の推進に適合する環境保全型農業技術であり、積極的な推進が必要な研究課題である。</p>	<p>(26年度) 評価結果 (総合評価段階: A)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・必要性: S <p>コスト低減や安全性を考慮し、安全・安心な農産物の生産に寄与する環境保全型農業の実現に向けた取り組みであり研究の必要性は高い。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・効率性: A <p>これまでの研究蓄積とチーム体制で取り組む研究体制は評価できる。幅広い品目にわたる研究であり、有効天敵の発見やインセクタリープラントの管理作業、土地の有効利用などを組み合わせて効果的に普及できる技術の確立を期待する。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・有効性: A <p>病害虫による被害軽減やコスト削減だけでなく、景観向上、抑草効果にも期待できる研究開発である。特に、被害軽減やコスト削減効果の範囲などを明確にできれば普及性は高い。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・総合評価: A <p>環境保全型農業の課題である病害虫防除を効果的に解決する取り組みであり、生産者では取り組みにくいチャレンジングな研究である。圃場の形状や規模にも左右されるので試験効果の検証が難しい課題であると思うが、抑草効果や景観改善が伴えば、普及につながりやすいと考えられる。</p>
	対応	<p>対応</p> <p>収穫物調査による被害低減効果や導入コスト等を評価することで本技術の導入効果を明確にする。</p>
途中	<p>()年度) 評価結果 (総合評価段階:)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・必要性 ・効率性 ・有効性 ・総合評価 	<p>()年度) 評価結果 (総合評価段階:)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・必要性 ・効率性 ・有効性 ・総合評価
	対応	対応
事後	<p>()年度) 評価結果 (総合評価段階:)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・必要性 ・効率性 ・有効性 ・総合評価 	<p>()年度) 評価結果 (総合評価段階:)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・必要性 ・効率性 ・有効性 ・総合評価
	対応	対応