#### 別紙2(様式1)

# 研究事業評価調書(令和元年度) 令和2年1月10日作成

事業区分	経常研究(応用)		研究期間	平成28年度~平成30年度	評価区分	事後評価		
研究テーマ名		光学特性の評価手法確立による非破壊計測装置の応用展開						
(副題)		(農産物の品質 化)	[管理及びへん	ルスケアへの非破壊計測技術の応	用展開と機	器開発の効率		
主管の機関・科(研究室)名 研		研究室)名 研究(	+表者名 -	工業技術センター・基盤技術部 雷子	4情報科 下林	1義昭		

## <県総合計画等での位置づけ>

	2. 産業が輝く長崎県				
長崎県総合計画	政策5. 次代を担う産業と働く場を生み育てる				
	(4)産学官協働による研究開発・技術支援の展開				
	第3章. 長崎県の科学技術振興の基本的な考え方と推進方策				
長崎県科学技術振興ビジョン	2-1. 産業の基盤を支える施策				
	(3)成長分野への展開				
	方針3 時代をリードする新産業の創出・育成				
長崎県産業振興ビジョン	3. 新産業(成長分野産業)振興プロジェクト				
	3. 産学官金連携や情報技術の活用による事業化の促進				

### 1 研究の概要

### 研究内容(100 文字)

光散乱体の光学特性を正確に評価する手法を確立して農産物や生体に関する光学特性のデータベースを 構築し、農産物の品質管理やヘルスケアへの県有コア技術の応用展開と機器開発の効率化を図る。

①光学特性評価手法の検討

研究項目

- ②光学特性評価装置の設計・製作
- ③光学特性の評価
- ④非破壊計測装置の実用化検討

## 2 研究の必要性

### 1) 社会的・経済的背景及びニーズ

非破壊計測装置は農産物の品質管理やヘルスケアにおいて高いニーズと大きな市場規模を持った成長産 業として期待されている。こうした機器開発のスピードアップと効率化を図るには、特に情報が不足している農 産物や生体等の光学特性の評価手法とデータベース構築が必要となる。

2) 国、他県、市町、民間での実施の状況または実施の可能性 多くの大学、民間企業等で非破壊計測装置の研究開発や製品化が実施されており、県有コア技術を武器に 競合製品との差別化やヘルスケア応用による事業拡大を図ることは県内企業の振興において重要である。

## 3 効率性(研究項目と内容・方法)

研究 項目	研究内容·方法	活動指標		H 28	H 29	H 30	単位
(1)	   光散乱体の光学特性評価手法の検討	評価手法の	目標	2			件
	元献品体60元子符注計111年/法60/模的 	検討	実績	2			1+
		評価装置の	目標		1		<i>1</i> 44
2	光散乱体の光学特性評価装置の設計・製作	試作	実績		1		件
3	農産物及び生体に関する光学特性のデータ	光学特性の	目標		2	3	件
	ベース構築	評価対象	実績		1	8	i <del>+</del>

	農産物及び生体を対象とした非破壊計測装置	計測装置の	目標	1	2	
4	の実用化検討	実用化検討	実績	1	2	1 <del>11</del>

## 1) 参加研究機関等の役割分担

基本技術の開発に関しては工業技術センター単独で実施する。製品・事業化については大学等の医療機関や県内・外の企業との共同研究により別途実施する予定である。

## 2) 予算

研究予算 (千円)	計 (千円)	人件費 (千円)	研究費 (千円)	国庫	県債	財源	一財
全体予算	31,508	24,060	7,448				7,448
28 年度	9,952	8,042	1,910				1,910
29 年度	10,842	8,046	2,796				2,796
30 年度	10,714	7,972	2,742				2,742

<sup>※</sup> 過去の年度は実績、当該年度は現計予算、次年度以降は案

## (研究開発の途中で見直した事項)

### 4 有効性

研究 項目	成果指標	目標	実績	H 28	H 29	H 30	得られる成果の補足説明等
1	光学特性評価手法 の確立	1件	1件	0			光散乱体の光学特性評価手法の提案、及び評価装置 の仕様決定
2	光学特性評価装置 の試作	1件	1件		0		①手法と仕様による光学特性評価装置の試作
3	光学特性のデータ ベース構築	5件	9件 H291件 H308件			0	②評価装置を用いた農産物及び生体の光学特性に関するデータベース構築
4	特許出願	1件	0				実用化検討した非破壊計測装置に関する特許出願

## 1) 従来技術・先行技術と比較した新規性、優位性

光計測に関する県有コア技術は非破壊計測装置の低コスト・小型化において競合製品を差別化できる強力な武器となり、既に世界最軽量の非破壊糖度計の商品化に成功している。さらに、このコア技術を活用して開発を進めている農産物の品質管理やヘルスケア製品において生体等に関する光学特性のデータベース構築により機器開発のスピードアップと効率化を実現することができる。

## 2)成果の普及

■研究成果の社会・経済・県民等への還元シナリオ

本開発で構築する農産物や生体等に関する光学特性のデータベース構築により、コア技術を活用した農産物の品質管理やヘルスケア製品の事業展開において機器開発のスピードアップと効率化を図ることができる。

■研究成果による社会・経済・県民等への波及効果(経済効果、県民の生活・環境の質の向上、行政施策への貢献等)の見込み

農産物の品質管理やヘルスケアを対象とした非破壊計測機器は1兆円以上の大きな市場規模を持っており、コア技術を武器に競合製品との差別化による市場獲得の経済的波及効果は非常に大きい。

### (研究開発の途中で見直した事項)

<sup>※</sup> 人件費は県職員人件費の単価とする

別紙2(様式2) 研究評価の概要 種 自己評価 研究評価委員会 類 (27年度) (27年度) 評価結果 評価結果 事 |(総合評価段階: S ) (総合評価段階: S ) · 必 要 件 S · 必 要 性 S 非破壊計測装置は農産物の品質管理やヘルスケ 工業技術センター保有の光学的非破壊計測技 前 アにおいて高いニーズと大きな市場規模を持った成 術を高度化する研究であり必要性を認める。農産 長産業として期待されている。一方、長崎県では非 物の品質管理やヘルスケアにおける非破壊計測 破壊計測装置の低コスト・小型化を実現するコア技 は、近年ニーズが高まっている分野であり、他と 術を開発して世界最軽量の非破壊糖度計の商品化 の競争に不可欠な研究である。 に成功した。現在、コア技術を活用して穀物等の農 産物の品質管理やヘルスケアへの応用展開と機器 開発を進めている。機器開発のスピードアップと効率 化を実現するには、特に情報が不足している農産物 や生体に関する光学特性の評価手法とデータベー ス構築が必要となる。 ·効 率 性 S ·効 率 性 A 県有のコア技術は農産物の品質計測から生体の 取り組む範囲が広すぎる印象はあるものの、こ 組成計測等、その応用範囲が非常に広い。現在、大 れまでの取り組みを高度化したものであり、計画 学等の医療機関や県内・外の企業との共同研究によ に沿って実現可能と思われる。 りコア技術を活用した農産物の品質管理やヘルスケ ア機器の開発を進めており、実用・製品化に向けた 開発体制は整っている。また、光学特性のデータベ 一ス構築と既に商品化に成功した非破壊糖度計の 技術・ノウハウの活用により機器開発のスピードアッ プと効率化を図ることができる。 •有 効 性 S •有 効 性 S 本開発で構築する農産物や生体等に関する光学 特性のデータベース構築により、コア技術を活用し た農産物の品質管理やヘルスケア製品の事業展開 ムーズに技術移転が行われることを期待する。 において機器開発のスピードアップと効率化を図る ことができる。農産物の品質管理やヘルスケアを対 象とした非破壊計測機器は1兆円以上の大きな市場

既に保有している技術の活用により成果が得ら れると思われるが、共同研究で取り組むことで、ス

### 総合評価 S

大きい。

規模を持っており、コア技術を武器に競合製品との 差別化による市場獲得の経済的波及効果は非常に

非破壊計測装置は農産物の品質管理やヘルスケ アにおいて高いニーズと大きな市場規模を持った成 長産業として期待されている。世界最軽量の非破壊 糖度計の商品化に成功した県有コア技術を穀物等 の農産物の品質管理やヘルスケア機器に応用展開 して事業拡大を図ることは県内企業の振興において 重要である。

### 総合評価 S

得られる成果による製品への応用展開の期待 は大きく、特に我が国が積極的に進めている医療 機器開発分野において、早急な商品化が望まれ る。今後製品化した際の永続性についても検討し てほしい。

対応 対応 光学特性のデータベース構築により、医療機器 の開発と実用・商品化のスピードアップを図る。ま た、更なる競合製品との差別化とコア技術の水平 展開により永続的な事業展開を実現する。 年度) 年度) 評価結果 評価結果 (総合評価段階: ) (総合評価段階: ) •必 要 性 •必 要 性 中 -効 率 性 •効 率 性 •有 効 性 •有 効 性 総合評価 総合評価 対応 対応 (元年度) (元年度) 評価結果 評価結果 事 |(総合評価段階: S ) (総合評価段階: S ) ·必要性 S ·必要性 S 後 非破壊計測装置は農産物の品質管理やヘルスケ 光学特性の評価による非破壊検査技術は、独 アにおいて高いニーズと大きな市場規模を持った成 自性があり適用範囲を広げることが期待されてい 長産業として期待されている。長崎県では世界最軽 る。そのためのデータベースを構築する本研究の 必要性は大いに認められる。 量級の非破壊糖度計の商品化に成功したコア技術| を活用した非破壊計測装置を開発している。こうした 装置開発では、特に情報が不足している生体等に関 する光学特性を評価する測定機器とデータベースの 構築が必要となる。 ·効 率 性 A ·効 率 性 S ピコ秒の短パルス光を用いる時間分解分光法をベ 時間分解分光法をベースに光学特性を評価す 一スに光学特性を評価する測定機器を開発した。光 る測定機器を開発し、農産物や生体等に関する光 学特性値の測定精度±5%以下を実現し、これまで情 学特性が得られるようになった。これにより、各種 報が不足していた農産物や生体等に関する光学特性 非破壊測定装置が効率的に開発できるようになっ の取得が可能となった。 た。 現在、コア技術をベースとした各種の非破壊計測 装置の開発を医科大学や企業と連携して進めてい る。装置開発では既に商品化に成功した非破壊糖度 計の技術やノウハウに加え、本開発で得られる光学

## ·有 効 性 S

特性に関する情報を活用することで効率的な実用・製

本開発により生体等の各種被検体の光学特性を

取得することが可能となり、非破壊計測装置開発の

スピードアップと効率化を可能とした。さらに、測定装

置の小型・軽量化を実現するコア技術と生体等の各

品化が可能となった。

·有 効 性 S

開発された光学特性を評価する測定機器によっ て得られる各種光学特性のデータにより、商品化 可能なレベルまで開発されている。もう少し長期的 に研究を継続されたい。 種被検体に関する光学特性の情報は競合製品を差別化する強力な武器となる。これによる非破壊計測装置の市場獲得の経済的波及効果は非常に大きい。

## ·総合評価 S

非破壊計測装置は農産物の品質管理やヘルスケアにおいて高いニーズと大きな市場規模を持った成長産業として期待されている。世界最軽量級の非破壊糖度計の商品化を実現したコア技術に加えて、装置開発のスピードアップと効率化を可能とする各種被検体の光学特性に関するデータベースは競合製品を差別化する強力な武器となる。これによる非破壊計測装置の市場獲得の経済的波及効果は非常に大きく、新事業創出による県内企業の振興が期待できる。

### ·総合評価 S

光学特性を応用した非破壊計測技術を確立し、 競合製品を差別化ができる。さらなる非破壊検査 装置の開発が期待され、非常に有益な研究であっ た。長崎県の優位な技術であるので、県内企業で も有効に活用できるニーズの掘り起こしを期待す る。

対応

対応

後継の研究事業として、既に本成果を活用した 医療機器の開発に着手している。県内外の企業や 医療機関と連携して本成果を活用した医療機器の 早急な製品・事業化を実現する。