

| 評価項目 | 評価基準細目 | 基礎点 | 加算点 | 細目計 | 項目計 | | |
|--------------------------------------|---|---|-----|-----|-----|-----|--|
| 一 事業内容及び実施方法 | 事業の目的 | 【必須項目】 事業の目的及び趣旨を理解して提案しているか | 10 | | 10 | 170 | |
| | 事業の提案内容 | 【必須項目】 仕様書や作成要領に提示した内容が漏れなく提案されているか | 10 | | 160 | | |
| | | 基礎調査 | | | | | |
| | | <社会経済動向の調査・分析> 調査の手法（統計項目など）や分析の視点（他県との比較など）は明確かつ的確で、課題を抽出できるような内容となっているか | | 30 | | | |
| | | <有識者へのインタビュー> 実施手法（対象者、インタビュー項目など）は課題整理や今後の方向性等の提案に有意義な内容となっているか | | 20 | | | |
| | | <県政世論調査の実施支援> ①実施手法（設問設計、分析手法等）は、総合計画に反映させる視点（県民の意識、ニーズ、価値観・行動の変化等の把握）に有意義な内容となっているか | | 20 | | | |
| | | ②調査票の回収率を上げる工夫がなされているか | | 10 | | | |
| | | 分析・課題整理、方向性や将来像、重点施策等の提案 | | | | | |
| | 本県の課題整理やそれを踏まえた提案に向けた分析視点や手法は的確か（分析の視点として、地域のみならずその他属性等も視野に入っているか。また、今後の環境変化や世界的潮流を踏まえた価値観についても考慮されているか。） | | 30 | | | | |
| | その他全般 | | | | | | |
| 事業内容に独自性や創意工夫がみられるか | | 30 | | | | | |
| 【必須項目】 実施方法に具体性があり、実施可能なものとなっているか | 10 | | | | | | |
| 二 事業実施主体の適格性 | 実施体制の適格性 | 【必須項目】 契約期間内に仕様書の内容を確実に履行可能な体制が確保されており、手法や日程に無理がないか | 10 | | 10 | 30 | |
| | 実績、知見の有無 | 同種業務についての十分な実績があり、当該業務に関する知見、ノウハウを有していると判断できるか | | 20 | 20 | | |
| 計 | | 40 | 160 | 200 | 200 | | |