

## 審査基準及び採点結果（施設名：長崎漁港（長崎地区）尾上町・漁港環境整備施設用地）

事項	区分	配点	評価の観点	細配点	合計配点	長崎緑地公園管理事業協同組合	団体A	団体B			
1. 住民の平等な利用の確保	①利用者の平等な利用を確保する方策	(適否)	・利用者が平等に利用できる届出、許可の手續制度としているか。	適	適	○適	○適	○適			
			・利用許可や届出受理等の事務に関する運用基準の遵守について十分な認識があるか。	・	・	・	・	・			
			・個人情報の保護について十分な認識があるか。	否	否	否	否	否			
(小計)		(--)		(-)	(-)	(-)	(-)	(-)			
2. 施設の効用を最大限発揮すること	①施設の設置目的との適合性	5	・防災拠点機能を備えた公共施設として設置した県の目的を十分に理解しているか。	5	25	22	20	20			
			・施設の適正な維持管理及び利活用の促進について十分な認識があるか。								
	②利用者に対するサービスの確保	10	・施設内の樹木、芝生、花等の育成、管理方法が県の要求水準を満たしているか。	6	30	26	14	25			
			・施設の清掃方法が県の要求水準を満たしているか。								
			・施設内の警備、安全対策が適正かつ具体的か。								
			・違反駐車、犬の放し飼い等利用者マナーに対する対策について十分な認識があるか。								
	③施設の利活用の方策	15	・施設の軽微な補修方法が適切かつ具体的か。	4	20	16	12	16			
			・施設の軽微な補修の範囲及び実施における県との調整について十分な認識があるか。								
			・施設の利活用の促進に関する方針、手法が適正かつ具体的か。								
	④利用料金の設定額	5	・施設を利用した自主事業の実施方法が適正かつ具体的か。	4	20	17	17	15			
・イベント企画等における公共性の確保について十分な認識があるか。			6						30	23	23
・実現性のある自主事業が数多く提案されているか。											
⑤長崎漁港（環長崎港地域）全体の振興策	5	5	・行為許可に関する料金設定が条例で定めていた使用料や近隣の類似施設の料金と比較して適正か。	5	25	22	16	20			
⑥施設の管理に関する新しい視点、考え方等	5	5	・長崎漁港の漁港施設として運営するうえで、近隣の漁港施設や港湾施設等の公共施設と連携を図り、環長崎港地域全体の振興を図ることについて十分な認識があるか。	5	25	22	17	16			
⑦施設の管理に関する新しい視点、考え方等	5	5	・行政による直営管理と比較して、新しい視点、考え方に基づく施設管理のあり方を適正かつ具体的に記載しているか。	5	25	17	15	14			
(小計)		(45)		45	225	183	153	170			
3. 施設の管理運営経費の節減	①収支計画の妥当性	15	・管理運営に関する事業計画と整合した収入計画となっているか。	4	20	17	16	18			
			・管理運営に関する事業計画と整合した支出計画となっているか。	4	20	18	12	16			
			・人件費の設定に著しい不適切はないか。	3	15	15	14	15			
			・管理経費の県負担の軽減の程度が適正であるか。	4	20	14	15	12			
	②収入の確保と経費節減の方策	10	・利用料金収入及び自主事業収入の方策が適正かつ具体的であり、収入確保について十分な認識があるか。	5	25	18	15	18			
		・人件費、維持管理費の積算及び外部委託の内容が適正かつ具体的であり、経費節減について十分な認識があるか。	5	25	18	16	16				
③経営の安定	5	・経営状況が安定しているか。	5	25	16	16	17				
(小計)		(30)		30	150	116	104	112			
4. 施設の管理を安定して行う組織及び人員等の確保	①組織及び人員等の運営体制の確保	10	・管理運営に関する事業計画と整合した運営体制となっているか。	5	25	22	19	19			
			・グループの場合、構成員の個々の役割や責任の所在が明確な運営体制となっているか。	5	25	22	19	18			
	②専門職員の配置と効率的な運営体制の確立	10	・有資格者や管理経験者等、専門職員を適正に配置しているか。	3	15	15	12	13			
			・管理事務所の開所時間、配置人員、緊急対応の組織体制が確立しているか。	3	15	14	11	14			
			・各種苦情の処理、各種申請、届出の処理、違法行為の指導を効率的に行う運営体制となっているか。	4	20	16	14	15			
③類似事業のノウハウの有無	5	・類似した施設等の管理実績があるか。	5	25	25	14	16				
(小計)		(25)		25	125	114	89	95			
(合計)		(100)		100	500	413	346	377			
				得点率		82.60	69.20	75.40			
				順位		1	3	2			