

審査基準及び採点結果(施設名:西海橋公園)

(別紙1)

事項	区分	配点	評価の観点	細配点	満点 ×5	グリーンメイク・岩永造園・中村造園指定管理者共同企業体	A社						
1 都市公園に関する理解度と管理基本方針	1 住民の平等な利用の確保に関する事項	12	・平等な利用の確保に関する認識が高いか	2	10	8	9						
	2 個人情報の保護に関する事項		・個人情報の保護に関する認識が高いか	2	10	9	9						
	3 公園の効用の最大限の発揮に関する事項		・安全・安心・快適な利用を確保しながら、公園の効用を最大限に発揮する手法が記載されているか	3	15	13	12						
	4 管理費用の縮減及び利用料収入の増大に関する事項		・経費縮減及び利用料収入の増大に関して適切な取り組みが、具体的かつ実現性をもって記載されているか	5	25	18	17						
(小計)		(12)		(12)	(60)	(48)	(47)						
2 中期計画に関する提案	中期計画について	2	・管理運営の内容に関する記載に対応して、有料公園施設の利用者数や収入の数値設定は適切なものとなっているか	4	20	15	11						
			・管理運営計画の中で、それぞれの実施計画により、その数値設定は達成する可能性があるか	4	20	14	11						
(小計)		(12)		(8)	(40)	(29)	(22)						
3 都市公園の管理運営に関する提案	【1】 供用日・供用時間その他のサービス向上について			(4)	(20)	(18)	(18)						
	1 供用日について	4	・施設の利用率を高めるような事業計画が記載されているか	2	10	9	9						
								2 供用時間について					
								3 その他のサービス向上について	・サービスの向上が見込める提案が記載されているか	2	10	9	9
	【2】 利用料金の設定について			(4)	(20)	(20)	(20)						
	1 行為許可に関する利用料金の設定	4	・行為許可に関する料金の設定は適切か	2	10	10	10						
								2 有料公園施設の利用料金の設定	・有料公園施設の料金の設定は適切か	2	10	10	10
	【3】 安全・安心で快適な利用サービスの提供			(16)	(80)	(71)	(67)						
	1 公園内の竹木、芝生、その他の植生の育成管理について	16	・植生の育成・管理方法が適性かつ具体的に記載されているか	5	25	20	19						
								2 公園施設及び公園内の清掃、廃棄物等の処理処分について	・公園施設及び園内の清掃方法、廃棄物の処理・処分について、適正に具体的に記載されているか	3	15	13	12
								3 利用者の安全確保のため講じる措置について	・園内の安全、事故防止に関し意識が高く、その対策が適正かつ具体的に記載してあるか	2	10	9	9
									・危機管理に関し意識が高く、職員への徹底が記載してあるか	2	10	9	9
	4 公園施設等の軽微な補修について	2	・遊具の安全対策について、適正かつ具体的に記載してあるか	2	10	10	9						
								・軽微な補修についての対応姿勢が記載してあるか	2	10	10	9	
	【4】 公園を利用したスポーツの普及やイベントの企画等、都市公園の利用促進について			(17)	(85)	(66)	(56)						
	1 都市公園の利用促進に関する方針及び手法について	17	・都市公園の利用促進に関する方針及び手法について、具体的かつ実現性の高い提案があるか	6	30	24	18						
								2 都市公園を利用したイベントの企画等について	・都市公園を利用したイベントの企画等について具体的かつ実現性の高い提案があるか	6	30	21	20
3 県民参加型の公園運営・利活用の促進に関する取り組みについて								・県民の公園運営・利活用への主体的な参加を促すような取り組みについて具体的かつ実現性の高い提案があるか	3	15	12	10	
4 都市公園を利用したスポーツの普及について								・都市公園を利用したスポーツの普及について、具体的かつ実現性の高い提案があるか	2	10	9	8	
(小計)		(41)		(41)	(205)	(175)	(161)						
4 収支計画に関する提案	2	21	・管理運営の内容に対応し、適切な収入計画となっているか	8	40	25	23						
			・管理運営に関する提案に対応し、適切な支出計画となっているのか	3	15	10	12						
			・人件費の設定に著しい不適切は無いのか	2	10	10	10						
			・管理経費の県負担の軽減が図られているか	8	40	23	27						
(小計)		(21)		(21)	(105)	(68)	(72)						
5 都市公園を管理する組織及び人員等に関する提案	1	18	・担当の知識及び経験を有する適切な人材が配置されているか	5	25	18	20						
			・公園の管理業務全般を行うに足る職員が適切に配置されているか	5	25	19	20						
			・管理体制及びその業務を安定して維持できる人的基盤・財政的基盤を有しているか	5	25	18	18						
			・公園又は類似施設の管理実績があるか	3	15	14	13						
(小計)		(18)		(18)	(90)	(69)	(71)						
(合計)		(100)		(100)	(500)	389	373						

審査基準及び採点結果(施設名:平戸公園及び田平公園)

(別紙1)

事項	区分	配点	評価の観点	細配点	満点 ×5	一般社団法人長崎県公園緑地協会	
1 都市公園に関する理解度と管理基本方針	1 住民の平等な利用の確保に関する事項	12	・平等な利用の確保に関する認識が高いか	2	10	10	
	2 個人情報の保護に関する事項		・個人情報の保護に関する認識が高いか	2	10	10	
	3 公園の効用の最大限の発揮に関する事項		・安全・安心・快適な利用を確保しながら、公園の効用を最大限に発揮する手法が記載されているか	3	15	12	
	4 管理費用の縮減及び利用料収入の増大に関する事項		・経費縮減及び利用料収入の増大に関して適切な取り組みが、具体的かつ実現性をもって記載されているか	5	25	17	
(小計)		(12)	(12)	(60)	(49)		
2 中期計画に関する提案	中期計画について	2	・管理運営の内容に関する記載に対応して、有料公園施設の利用者数や収入の数値設定は適切なものとなっているか	4	20	15	
			・管理運営計画の中で、それぞれの実施計画により、その数値設定は達成する可能性があるか	4	20	15	
(小計)		(12)	(8)	(40)	(30)		
3 都市公園の管理運営に関する提案	【1】 供用日・供用時間その他のサービス向上について			(4)	(20)	(18)	
	1 供用日について	4	・施設の利用率を高めるような事業計画が記載されているか	2	10	9	
	2 供用時間について			・サービスの向上が見込める提案が記載されているか	2	10	9
	3 その他のサービス向上について						
	【2】 利用料金の設定について			(4)	(20)	(20)	
	1 行為許可に関する利用料金の設定	4	・行為許可に関する料金の設定は適切か	2	10	10	
	2 有料公園施設の利用料金の設定		・有料公園施設の料金の設定は適切か	2	10	10	
	【3】 安全・安心で快適な利用サービスの提供			(16)	(80)	(73)	
	1 公園内の竹木、芝生、その他の植生の育成管理について	16	・植生の育成・管理方法が適性かつ具体的に記載されているか	5	25	22	
	2 公園施設及び公園内の清掃、廃棄物等の処理処分について		・公園施設及び公園内の清掃方法、廃棄物の処理・処分について、適正に具体的に記載されているか	3	15	14	
	3 利用者の安全確保のため講じる措置について		・園内の安全、事故防止に関し意識が高く、その対策が適正かつ具体的に記載してあるか	2	10	10	
			・危機管理に関し意識が高く、職員への徹底が記載してあるか	2	10	9	
	4 公園施設等の軽微な補修について	・遊具の安全対策について、適正かつ具体的に記載してあるか	2	10	9		
	4 公園施設等の軽微な補修について	・軽微な補修についての対応姿勢が記載してあるか	2	10	9		
	【4】 公園を利用したスポーツの普及やイベントの企画等、都市公園の利用促進について			(17)	(85)	(59)	
	1 都市公園の利用促進に関する方針及び手法について	17	・都市公園の利用促進に関する方針及び手法について、具体的かつ実現性の高い提案があるか	6	30	19	
	2 都市公園を利用したイベントの企画等について		・都市公園を利用したイベントの企画等について具体的かつ実現性の高い提案があるか	6	30	20	
3 県民参加型の公園運営・利活用の促進に関する取り組みについて	・県民の公園運営・利活用への主体的な参加を促すような取り組みについて具体的かつ実現性の高い提案があるか		3	15	11		
4 都市公園を利用したスポーツの普及について	・都市公園を利用したスポーツの普及について、具体的かつ実現性の高い提案があるか		2	10	9		
(小計)		(41)	(41)	(205)	(170)		
4 収支計画に関する提案	1 収入計画について	21	・管理運営の内容に対応し、適切な収入計画となっているか	8	40	26	
	2 支出計画について		・管理運営に関する提案に対応し、適切な支出計画となっているのか	3	15	12	
			・人件費の設定に著しい不適切は無い	2	10	8	
			・管理経費の県負担の軽減が図られているか	8	40	28	
(小計)		(21)	(21)	(105)	(74)		
5 都市公園を管理する組織及び人員等に関する提案	1 公園を管理する組織及び人員について	18	・担当の知識及び経験を有する適切な人材が配置されているか	5	25	23	
			・公園の管理業務全般を行うに足りる職員が適切に配置されているか	5	25	22	
			・管理体制及びその業務を安定して維持できる人的基盤・財政的基盤を有しているか	5	25	20	
			・公園又は類似施設の管理実績があるか	3	15	14	
(小計)		(18)	(18)	(90)	(79)		
(合計)		(100)	(100)	(500)	402		

審査基準及び採点結果(施設名:百花台公園及び百花台森林公園)

(別紙1)

事項	区分	配点	評価の観点	細配点	満点 ×5	長崎県公園緑地協会・八江グリーン ポート共同体
1 都市公園に関する理解 度と管理基本方針	1 住民の平等な利用の確保に関する事項	12	・平等な利用の確保に関する認識が高いか	2	10	10
	2 個人情報の保護に関する事項		・個人情報の保護に関する認識が高いか	2	10	10
	3 公園の効用の最大限の発揮に関する事項		・安全・安心・快適な利用を確保しながら、公園の効用を最大限に発揮する手法が記載されているか	3	15	13
	4 管理費用の縮減及び利用料収入の増大に関する事項		・経費縮減及び利用料収入の増大に関して適切な取り組みが、具体的かつ実現性をもって記載されているか	5	25	18
(小計)		(12)		(12)	(60)	(51)
2 中期計画に関する提案	中期計画について	2	・管理運営の内容に関する記載に対応して、有料公園施設の利用者数や収入の数値設定は適切なものとなっているか	4	20	14
			・管理運営計画の中で、それぞれの実施計画により、その数値設定は達成する可能性があるか	4	20	15
(小計)		(12)		(8)	(40)	(29)
3 都市公園の管理運営 に関する提案	【1】 供用日・供用時間その他のサービス向上について			(4)	(20)	(19)
	1 供用日について	4	・施設の利用率を高めるような事業計画が記載されているか	2	10	10
	2 供用時間について					
	3 その他のサービス向上について			2	10	9
	【2】 利用料金の設定について			(4)	(20)	(20)
	1 行為許可に関する利用料金の設定	4	・行為許可に関する料金の設定は適切か	2	10	10
	2 有料公園施設の利用料金の設定		・有料公園施設の料金の設定は適切か	2	10	10
	【3】 安全・安心で快適な利用サービスの提供			(16)	(80)	(71)
	1 公園内の竹木、芝生、その他の植生の育成管理について	16	・植生の育成・管理方法が適性かつ具体的に記載されているか	5	25	21
	2 公園施設及び公園内の清掃、廃棄物等の処理処分について		・公園施設及び公園内の清掃方法、廃棄物の処理・処分について、適正に具体的に記載されているか	3	15	13
	3 利用者の安全確保のため講じる措置について		・園内の安全、事故防止に関し意識が高く、その対策が適正かつ具体的に記載してあるか	2	10	10
			・危機管理に関し意識が高く、職員への徹底が記載してあるか	2	10	9
	4 公園施設等の軽微な補修について	・遊具の安全対策について、適正かつ具体的に記載してあるか	2	10	9	
	4 公園施設等の軽微な補修について	・軽微な補修についての対応姿勢が記載してあるか	2	10	9	
	【4】 公園を利用したスポーツの普及やイベントの企画等、都市公園の利用促進について			(17)	(85)	(63)
	1 都市公園の利用促進に関する方針及び手法について	17	・都市公園の利用促進に関する方針及び手法について、具体的かつ実現性の高い提案があるか	6	30	19
	2 都市公園を利用したイベントの企画等について		・都市公園を利用したイベントの企画等について具体的かつ実現性の高い提案があるか	6	30	21
3 県民参加型の公園運営・利活用の促進に関する取り組みについて	・県民の公園運営・利活用への主体的な参加を促すような取り組みについて具体的かつ実現性の高い提案があるか		3	15	14	
4 都市公園を利用したスポーツの普及について	・都市公園を利用したスポーツの普及について、具体的かつ実現性の高い提案があるか		2	10	9	
(小計)		(41)		(41)	(205)	(173)
4 収支計画に関する提案	1 収入計画について	21	・管理運営の内容に対応し、適切な収入計画となっているか	8	40	25
			・管理運営に関する提案に対応し、適切な支出計画となっているか	3	15	13
	2 支出計画について		・人件費の設定に著しい不適合は無い	2	10	9
			・管理経費の県負担の軽減が図られているか	8	40	23
(小計)		(21)		(21)	(105)	(70)
5 都市公園を管理する組織 及び人員等に関する提案	1 公園を管理する組織及び人員について	18	・担当の知識及び経験を有する適切な人材が配置されているか	5	25	23
			・公園の管理業務全般を行うに足る職員が適切に配置されているか	5	25	22
			・管理体制及びその業務を安定して維持できる人的基盤・財政的基盤を有しているか	5	25	18
			・公園又は類似施設の管理実績があるか	3	15	15
(小計)		(18)		(18)	(90)	(78)
(合計)		(100)		(100)	(500)	401