

平成31年度

第2回長崎県教科用図書選定審議会

【 議 事 録 】

令和元年5月22日（水）
9：00～15：30
長崎県庁3階 321会議室

長崎県教育委員会

開催日時	令和元年5月22日（水）9：00～15：30
開催場所	長崎県庁3階 321会議室
会の成立確認	<p>長崎県教科用図書選定審議会規則第4条2に基づき、委員20名中19名の出席により会の成立を確認。</p> <p>（委員） 公正確保の観点から秘密会としてはどうか。</p> <p>（委員） 異議なし。</p>
会長挨拶	（略）
審議開始	（会長） 審議に先立ち、前回審議した選定資料作成に係る作成方針・作成要領等について確認をしたい。事務局に説明をお願いします。
事務局説明	<p>（事務局） 選定資料の作成について説明</p> <p>（会長） このことについて、質問や意見はないか。</p> <p>（委員） 特になし。</p> <p>（会長） これからの全体の動きについて、事務局に説明をお願いします。</p>
事務局説明	<p>（事務局） 全体の動きについて説明</p> <p>（会長） これより、教科書を閲覧する時間を40分ほど設ける。午前中に審議予定の国語・書写・社会・地図・算数・理科・生活の教科書見本を、隣室に準備している。各委員は選定資料（案）と見比べながら、教科書を閲覧してほしい。</p>
教科書閲覧	<p>【 教科書の閲覧（前半） 】</p> <p>（会長） 審議の進め方について確認する。まず、事務局から、種目ごとに、教科独自観点と調査の概要、調査を通して明らかになった各教科書の特長について簡単に説明をお願いします。その後、選定資料（案）について、審議していく。内容・表現等の細かい部分についても気付きを出してほしい。</p>

事務局説明	<p>(会 長) では、事務局から、国語・書写について調査の説明をお願いします。</p> <p>(事務局) 国語・書写について事務局説明</p>
審 議 (国語)	<p>(会 長) ただ今の説明と選定資料 (案) に対し、質問や意見はないか。</p> <p>(委 員) 国語だけではないが、「工夫がなされている」「工夫<u>さ</u>れている」というように表記されており、統一を図ってはどうか。</p> <p>(委 員) 同様に「～することで、～されている」といった表現に統一した方がよい。</p> <p>(委 員) 「単純なものから複雑なものへ配列する」や「一単元一領域を原則として」との記載があるが、当然のことであり特長といえるのか。</p> <p>(事務局) 指摘の通りである。確認し検討したい。</p> <p>(会 長) 事務局で精査してもらうことでよろしいか。</p> <p>(委 員) 異議なし。</p> <p>(委 員) 「ふるさと長崎県」の具体項目について、全ての学年の教科書を調査して書かれたものか。</p> <p>(事務局) 全ての学年の教科書から、長崎県についての記載や写真等を見つけ出して書いたものである。</p>
審 議 (書写)	<p>(会 長) 続けて、書写について審議する。</p> <p>(委 員) 「とらえられるよう」を「とらえることができるよう」に統一してはどうか。</p> <p>(会 長) 他の種目も、「～できるよう」に統一することでよろしいか。</p> <p>(委 員) 異議なし。</p>

事務局説明	<p>(会 長) 次に、社会・地図について審議を行う。事務局から説明をお願いする。</p> <p>(事務局) 社会・地図について事務局説明</p>
審 議 (社会)	<p>(会 長) ただ今の説明と選定資料 (案) に対し、質問や意見はないか。</p> <p>(委 員) 社会だけが、学年別に独自観点が設けてあるのはなぜか。</p> <p>(事務局) 学年により学習の内容や学びの観点が異なるのでこのようにした。</p> <p>(委 員) 「視認性」という表現は、難しいのではないか。</p> <p>(事務局) わかりやすい言葉に置き換える。</p>
審 議 (地図)	<p>(会 長) 続けて、地図について審議する。</p> <p>(委 員) 「調べまとめる」は、分けて表現できないか。</p> <p>(事務局) 学習指導要領にも「調べまとめる」と書かれている。</p> <p>(委 員) 「掲載されている」「掲載がある」の表記に揺れがある。</p> <p>(事務局) 「掲載されている」に統一し、修正する。</p> <p>(委 員) 独自観点は「社会的な見方・考え方」という表記でよいのか。「社会的事象の見方・考え方」ではないのか。</p> <p>(事務局) 学習指導要領をもとにそのようにしたが、再度検討する。</p>
事務局説明	<p>(会 長) 次に、算数・理科について審議する。事務局から説明をお願いする。</p> <p>(事務局) 算数について事務局説明</p>
審 議 (算数)	<p>(会 長) ただ今の説明と選定資料 (案) に対し、質問や意見はないか。</p>

<p>事務局説明 審議（理科）</p>	<p>(委員) 二次元コードについて記載されている項目が種目で異なっている。レイアウトとして扱うのか、内容として扱うのか。文章表現についても、項目箇所合った表現にした方がよい。</p> <p>(事務局) レイアウトとして扱うことで、表現を修正する。</p> <p>(委員) カラーユニバーサルデザインについては、全者に当てはまるのであれば、特長とする必要はないのでは。</p> <p>(事務局) 全者に当てはまるので、1者だけに記載した内容を削除する。</p> <p>(委員) 「基礎・基本」なのか、「基礎的・基本的」なのか。</p> <p>(担当) 確認し修正する。</p> <p>(会長) 続けて、理科について審議する。事務局から説明をお願いする。</p> <p>(事務局) 理科について事務局説明</p> <p>(会長) ただ今の説明と選定資料（案）に対し、質問や意見はないか。</p> <p>(委員) 「課題解決」と書いてあるが、「問題解決」ではないか。</p> <p>(事務局) 「問題解決」で統一し、修正する。</p> <p>(委員) 「赤文字」「朱書き」「赤色」「朱色」という表現が混在している。</p> <p>(事務局) 同じ色を表すものは統一し、修正する。</p> <p>(委員) 二つの文は、「また」でつながらず、別の項目として表記してはどうか。</p> <p>(事務局) 二つの項目に分けても問題はないので、分けて表記する。</p>
-------------------------	---

事務局説明	<p>(会 長) 生活について審議する。事務局から説明をお願いする。</p> <p>(事務局) 生活について事務局説明</p>
審 議 (生活)	<p>(会 長) ただ今の説明と選定資料(案)に対し、質問や意見はないか。</p> <p>(委 員) 生活、英語、道徳など、発行者数が多い種目については、同じ観点は見開きのページに配置した方が見やすいのではないか。</p> <p>(会 長) A者から順に全ての発行者を見開きのページに配置した方がよいと考えるが、いかがか。</p> <p>(委 員) 意義なし。</p> <p>(事務局) 見開きのページに配置するよう修正する。</p> <p>(委 員) 教科書の大きさが様々だった。そのことについても触れてはどうか。表紙に凹凸の模様がある教科書もあった。特別支援教育への配慮になるのか。</p> <p>(委 員) 内容との関連等がなければ、一概にそのように取り上げることはできないのではないか。デザインとも受け取れる。</p> <p>(会 長) 事務局で確認後、特長としてあげるのであれば、現在の観点とは別の観点の箇所で記載してはいかがか。</p> <p>(事務局) 凹凸については確認する。教科書の大きさは、特に違いはなかった。1者だけA4判で縦長であったので記載する。</p> <p style="text-align: center;">【 1時間 休憩 】</p> <p>(会 長) ここで、後半の教科書を閲覧する時間を30分設ける。後半に審議予定の音楽・図画工作・家庭・保健・英語・道徳の教科書見本を隣室に準備している。移動して選定資料(案)と見比べながら、閲覧してほしい。</p>
教科書閲覧	<p style="text-align: center;">【 教科書の閲覧(前半) 】</p>

<p>事務局説明</p> <p>審議（音楽）</p>	<p>（会長） 音楽・図画工作・英語について審議する。事務局から説明をお願いします。</p> <p>（事務局） 音楽について事務局説明</p> <p>（会長） ただ今の説明と選定資料（案）に対し、質問や意見はないか。</p> <p>（委員） 文末表現を「できるよう配慮されている」に変更してはどうかと思われる部分がある。</p> <p>（事務局） 変更し、修正する。</p> <p>（委員） 「〇年」の表記を「〇年生」または、「〇学年」の記載に統一してはどうか。</p> <p>（事務局） 教科書では、「〇年」と記載されているので、同様に扱っている。</p> <p>（会長） 全種目において、統一することをお願いします。</p> <p>（会長） 次に、図画工作について事務局に説明をお願いします。</p>
<p>事務局説明</p> <p>審議（図工）</p>	<p>（事務局） 図画工作について事務局説明</p> <p>（会長） ただ今の説明と選定資料（案）に対し、質問や意見はないか。</p> <p>（委員） マークなども特長として触れる必要はないか。</p> <p>（事務局） 他教科との関連を示すマークについては、特長として記載に加えない。</p> <p>（委員） 文末表現で「理解を深める」は、少し意味合いが強すぎるようだ。</p> <p>（会長） すべての教科で、この部分の記載表現について再考してほしい。</p> <p>（委員） 図画工作は2者しかないが、カラーユニバーサルデザインについてB者の特長に記載がない。B者は、カラーユニバーサルデザインに配</p>

<p>事務局説明</p> <p>審議（英語）</p>	<p>慮していないということか。</p> <p>（事務局） それぞれの教科書に配慮されていたが、A者にその特長がよく表れている。</p> <p>（委員） 両者ともにカラーユニバーサルデザインに配慮されているが、教科書の部分的なものか全体的なものかで違いがあるように見えた。</p> <p>（会長） 両者に見られる特長であれば、両者ともに入れるか、あるいは、両者ともから除くかについては、事務局で検討してはどうかか。</p> <p>（委員） 異議なし。</p> <p>（会長） 次に、英語について事務局に説明をお願いします。</p> <p>（事務局） 英語について事務局説明</p> <p>（会長） ただ今の説明と選定資料（案）に対し、質問や意見はないか。</p> <p>（委員） E者に5つの領域の「発表」が入っており、他には見られない。独自観点（4）に特長として記載してはどうか。</p> <p>（事務局） そのように記載する。</p> <p>（委員） E者だけに「二次元コード」がないことも特長である。記載してはどうか。</p> <p>（会長） 特長として明記するようお願いする。</p> <p>（委員） B者の「やさしいものから配列する」のは当然のことではないか。意図を確認したい。</p> <p>（事務局） 一つ一つの語句の区切りを示しているかどうかで判断したが、再度検討する。</p> <p>（会長） （1）の記載（文章表現の分かりやすさ）において、別冊や巻末のを基にしているが、それだけで判断するのはどうかか。</p>
----------------------------	---

事務局説明	<p>(事務局) 再度検討したい。</p> <p>(会長) 次に、保健と家庭について事務局に説明をお願いします。</p> <p>(事務局) 保健・家庭について事務局説明</p>
審議(保健)	<p>(会長) ただ今の説明と選定資料(案)に対し、質問や意見はないか。</p> <p>(委員) 3(1)の記載について、手段と目的の表現が他と異なっていたり、要点が絞りにくかったりする箇所がある。例えば二つの文に分けて表現してはどうか。</p> <p>(委員) 内容も二つあるようなので、分けたほうが伝わりやすいと考える。</p> <p>(事務局) 検討し修正する。</p> <p>(会長) 1(1)のE者について、「教養を身に付ける」の表現で適切か。「幅広い知識を身に付ける」の表現でもよいのではないか。</p> <p>(事務局) 検討し修正する。</p>
審議(家庭)	<p>(会長) 次に、家庭について審議する。</p> <p>(委員) 二者しかないが、教科書のサイズがどちらも異なっているので、特長として加えてはどうか。</p> <p>(事務局) 追記し修正する。</p> <p>(委員) (5)の記載内容に、両者の特長をもう少し具体的に入れて表現したほうがよいのでは。</p> <p>(事務局) 具体的な内容を加えて修正する。</p> <p>(会長) 次に、道徳について事務局に説明をお願いします。</p>

事務局説明	(事務局) 道徳について事務局説明
審議(道徳)	<p>(会長) ただ今の道徳の説明と選定資料(案)に対し、質問や意見はないか。</p> <p>(委員) ふるさと長崎に関する記載で、内村航平について「紹介」と記述されているが、写真だけの掲載と文章を含む掲載では取り上げ方が異なる。全て同じ表現でいいのか。</p> <p>(事務局) 再度、資料を見直し表現について検討する。</p> <p>(会長) 他に意見はないか。</p>
答申について	<p>(会長) それでは、以上で審議を終了する。これから事務局が精査した後、私が責任もって修正箇所の確認を行い、これまで2回にわたり審議した結果を「令和2年度に義務教育諸学校において使用する教科用図書の採択」に係る諮問に対して答申させていただく。 御一任いただいてよろしいか。</p> <p>(委員) 異議なし。</p>
審議終了	(会長) 以上をもって、本年度の審議会を終了する。