〔指定管理者制度導入施設〕〔A調書〕

事業評価調書〔途中評価〕 (令和元年度)

1. 施設の名称等

田平公園 平戸公園 施設名称 所 在 地 平戸市岩ノ上町、平戸市田平町

事	業	所管	土木部	道路維持課
課	(室)	長名		馬場幸治

	基本戦略	8	「地域発の地域づくり」を進める
総合計画上の位置づけ	施策	(5)	スポーツによる地域の活力の創出
	事業群	3	スポーツ・レクリエーション活動を増進する都市公園の整備

2.	施設の概要	E					
1	设置年月日	昭和52年4月1日(平月日)昭和54年4月1日(田平					
į	设置法令等	都市公園法第2条の		[20日]			
	設置目的	都市環境の改善、都 の福祉に寄与する。	市の防災性の向.	上、生物多様性の	確保、レクリエ-	ーションや交流 <i>0</i>	D場として公共
利	用対象者等	開園日:常時 駐車場開場時間:88 利用対象者:県民等		\			
	施設内容	平戸公園 面積(開設面積)144, ふれあい広場、運動					Ji.
		田平公園 面積 (開設面積) 199, 運動広場、テニスコ					自由広場
		平戸公園 有料公園施設なし。	入場、駐車場の	利用については無	料。		
į	施設の利用 料金体系	田平公園 有料公園施設は指定 運動広場、テニスコ	ートは共に専用				
		日で区分して料金設	定(時間単位:20				以下、平日・休
		日で区分して料金設	定(時間単位:20				県立百花台公園
		日で区分して料金設 H30年度末供用面積		00円~650円)。照	明料金は別料金。)	
	類似施設の		県立西海橋公園	90円~650円)。照県立総合運動公園	明料金は別料金。	県立田平公園	県立百花台公園
933	類似施設の 設置状況	H30年度末供用面積	県立西海橋公園 364,972㎡	90円~650円)。照 県立総合運動公園 318,428㎡	明料金は別料金。 県立平戸公園 144,000㎡	県立田平公園 199,259㎡	県立百花台公園 424,000㎡
33		H30年度末供用面積 H30年度年間利用者数	県立西海橋公園 364,972㎡ 468,998人	90円~650円)。照 県立総合運動公園 318,428㎡ 1,173,488人	明料金は別料金。 県立平戸公園 144,000㎡ 189,049人	県立田平公園 199,259㎡ 221,104人 H18.4.1	県立百花台公園 424,000㎡ 458,031人
***************************************		H30年度末供用面積 H30年度年間利用者数 指定管理者制度導入	県立西海橋公園 364,972㎡ 468,998人 H18.4.1	90円~650円)。照 県立総合運動公園 318,428㎡ 1,173,488人 H18.4.1	明料金は別料金。 県立平戸公園 144,000㎡ 189,049人 H18.4.1	県立田平公園 199,259㎡ 221,104人 H18.4.1	県立百花台公園 424,000㎡ 458,031人 H18.4.1
****	設置状況	H30年度末供用面積 H30年度年間利用者数 指定管理者制度導入 H30年度利用料金収入	県立西海橋公園 364,972㎡ 468,998人 H18.4.1 3,213千円	90円~650円)。照 県立総合運動公園 318,428㎡ 1,173,488人 H18.4.1 95,513千円	明料金は別料金。 県立平戸公園 144,000㎡ 189,049人 H18.4.1 2,060=	県立田平公園 199,259㎡ 221,104人 H18.4.1	県立百花台公園 424,000㎡ 458,031人 H18.4.1 2,581千円
4717	設置状況	H30年度末供用面積 H30年度年間利用者数 指定管理者制度導入 H30年度利用料金収入 H30年度指定管理料 分 (単位:千円)	県立西海橋公園 364,972㎡ 468,998人 H18.4.1 3,213千円 32,401千円 平成27年度 (実績)	90円~650円)。照 県立総合運動公園 318,428㎡ 1,173,488人 H18,4.1 95,513千円 104,764千円 平成28年度 (実績)	明料金は別料金。 県立平戸公園 144,000㎡ 189,049人 H18.4.1 2,060- 38,537 平成29年度 (実績)	県立田平公園 199,259㎡ 221,104人 H18.4.1 千円 千円 平成30年度 (実績)	県立百花台公園 424,000㎡ 458,031人 H18.4.1 2,581千円 29,491千円 令和元年度 (計画)
県	設置状況 図 対 国 その	H30年度末供用面積 H30年度年間利用者数 指定管理者制度導入 H30年度利用料金収入 H30年度指定管理料	県立西海橋公園 364,972㎡ 468,998人 H18.4.1 3,213千円 32,401千円 平成27年度 (実績)	90円~650円)。照 県立総合運動公園 318,428㎡ 1,173,488人 H18,4.1 95,513千円 104,764千円 平成28年度 (実績) 0 0 3,951	明料金は別料金。 県立平戸公園 144,000㎡ 189,049人 H18.4.1 2,060- 38,537- 平成29年度 (実績) 0 3,322	県立田平公園 199,259㎡ 221,104人 H18.4.1 千円 千円 平成30年度 (実績) 0 2,872	県立百花台公園 424,000㎡ 458,031人 H18.4.1 2.581千円 29.491千円 令和元年度 (計画) 0 2,100
県	設置状況 国 スの一般	H30年度末供用面積 H30年度年間利用者数 指定管理者制度導入 H30年度利用料金収入 H30年度指定管理料 分 (単位:千円) 庫 他 (使用料等) 財源	県立西海橋公園 364,972㎡ 468,998人 H18.4.1 3,213千円 32,401千円 平成27年度 (実績) (10,566) 35,688	の円~650円)。照 県立総合運動公園 318,428㎡ 1,173,488人 H18.4.1 95,513千円 104,764千円 平成28年度 (実績) 0 0 0 7 3,951 34,619	明料金は別料金。 県立平戸公園 144,000㎡ 189,049人 H18.4.1 2,060- 38,537: 平成29年度 (実績) 0 3,322 36,215	県立田平公園 199,259㎡ 221,104人 H18.4.1 千円 千円 平成30年度 (実績) 0 2,872 35,665	県立百花台公園 424,000㎡ 458,031人 H18.4.1 2,581千円 29,491千円 令和元年度 (計画) 0 2,100 35,494
	財場の一般事	H30年度末供用面積 H30年度年間利用者数 指定管理者制度導入 H30年度利用料金収入 H30年度指定管理料	県立西海橋公園 364,972㎡ 468,998人 H18.4.1 3,213千円 32,401千円 平成27年度 (実績) (10,566) 35,688 46,256	の円~650円)。照 県立総合運動公園 318,428㎡ 1,173,488人 H18.4.1 95,513千円 104,764千円 平成28年度 (実績) 0 0 0 7 3,951 34,619 6 38,570	明料金は別料金。 県立平戸公園 144,000㎡ 189,049人 H18.4.1 2,060- 38,537: 平成29年度 (実績) 0 3,322 36,215 39,537	県立田平公園 199,259㎡ 221,104人 H18.4.1 千円 千円 平成30年度 (実績) 0 2,872 35,665 38,537	県立百花台公園 424,000㎡ 458,031人 H18.4.1 2,581千円 29.491千円 令和元年度 (計画) 0 2,100 35,494 37,594
県	設置状況 財 国 の 一般 一般 管理	H30年度末供用面積 H30年度年間利用者数 指定管理者制度導入 H30年度利用料金収入 H30年度指定管理料 分 (単位:千円) 庫 他 (使用料等) 財源	県立西海橋公園 364,972㎡ 468,998人 H18.4.1 3,213千円 32,401千円 平成27年度 (実績) (10,566) 35,688	の円~650円)。照 県立総合運動公園 318,428㎡ 1,173,488人 H18.4.1 95,513千円 104,764千円 平成28年度 (実績) 0 0 0 7 3,951 34,619 9 38,570 1 38,570	明料金は別料金。 県立平戸公園 144,000㎡ 189,049人 H18.4.1 2,060- 38,537: 平成29年度 (実績) 0 3,322 36,215 39,537	県立田平公園 199,259㎡ 221,104人 H18.4.1 千円 平成30年度 (実績) 0 2,872 35,665 38,537 38,537	県立百花台公園 424,000㎡ 458,031人 H18.4.1 2.581千円 29.491千円 令和元年度 (計画) 0 2, 100 35, 494 37, 594
県予	設置状況 国の 日本	H30年度末供用面積 H30年度末供用面積 H30年度年間利用者数 指定管理者制度導入 H30年度利用料金収入 H30年度指定管理料 (単位:千円) 庫 使用料等) 財源 業費 <a> 運営負担金 他 (物品費等)	県立西海橋公園 364,972㎡ 468,998人 H18.4.1 3,213千円 32,401千円 平成27年度 (実績) 10, 56 35, 689 46, 256 38, 57 7, 688	の円~650円)。照 県立総合運動公園 318,428㎡ 1,173,488人 H18.4.1 95,513千円 104,764千円 平成28年度 (実績) 0 0 7 3,951 34,619 6 38,570 1 38,570 5 0	明料金は別料金。 県立平戸公園 144,000㎡ 189,049人 H18.4.1 2,060- 38,537- 平成29年度 (実績) 0 3,322 36,215 39,537 39,537 0 804	県立田平公園 199,259㎡ 221,104人 H18.4.1 千円 千円 平成30年度 (実績) 0 2,872 35,665 38,537 38,537 0 797	県立百花台公園 424,000㎡ 458,031人 H18.4.1 2,581千円 29.491千円 令和元年度 (計画) 0 2, 100 35, 494 37, 594 0 797
県予	設置状況 国の一般事理の合計へ合計へ	H30年度末供用面積 H30年度末供用面積 H30年度年間利用者数 指定管理者制度導入 H30年度利用料金収入 H30年度指定管理料 分 (単位:千円) 庫 (使用料等) 財源 業費 <a> 運営負担金 他(物品費等)	県立西海橋公園 364,972㎡ 468,998人 H18.4.1 3,213千円 32,401千円 平成27年度 (実績) 10,56 35,689 46,256 38,57 7,688	の円~650円)。照 県立総合運動公園 318,428㎡ 1,173,488人 H18,4.1 95,513千円 104,764千円 平成28年度 (実績) 0 0 7 3,951 34,619 6 38,570 1 38,570 0 0 1 39,374	明料金は別料金。 県立平戸公園 144,000㎡ 189,049人 H18.4.1 2,060- 38,537: 平成29年度 (実績) 0 3,322 36,215 39,537 39,537 0 804 40,341	県立田平公園 199,259㎡ 221,104人 H18.4.1 千円 千円 平成30年度 (実績) 0 2,872 35,665 38,537 38,537 0 797 39,334	県立百花台公園 424,000㎡ 458,031人 H18.4.1 2,581千円 29.491千円 令和元年度 (計画) 0 2,100 35,494 37,594 37,594 0 797 38,391

(説明):「当事業における平戸公園・田平公園利用者100人あたりの費用」 = C ÷ (平戸公園・田平公園利用者数<単位:100人>)

3. 指定管理者の概要

<u> </u>					
指定管理者		市宇都町27番1号 	14-14-A		
の名称等	【≪名 称≫ 一般神	±団法人長崎県公園緑			
			≪代表者氏	氏名≫ 会長 宮本	明雄
指定期間	平成 31 年4月	月1日 ~	令和 6	年3月31日	
業務	①施設(設備)の維持 ②公園の管理運営に関 ③公園利用に関査等に ⑤公園内で災害が発生 ⑥公園の利用促進・ ⑥公園の利用促進・ ⑥登与備品の保事の ⑧その他都市公園の 協定に定めがない業務	する苦情等への対応 した第三者の事故等 より利用者の満足度 した場合の緊急措置 園を利用するスポー 理に関する業務 理運営に関する業務	への対応(第三章 、意見等を把握 対応 ツの普及及びイ・ で、基本協定に。	する業務 ベントの企画等に関 より長崎県が実施す	する業務 ると定めている業務及び基本
利用料金制	■ 導入済	未導入	選定方法	■公募	非公募

4. 成果指標の達成状況及び管理運営に要した経費等の収支状況 (目標値の根拠) (元年度

	12	4 N 1 F	1 1/2 -2	UAC 67		二性貝サツル			-
	1	公園	利用者数(平戸な	公園)		度実績の平均値	〈元年度実施にお	おける変更点>	
	2	公園	利用者数(田平久	公園)	を目標値と	19 විං			
	3	有料·	公園利用者数(日	田平公園の	7+)				
成果	4	管理:	瑕疵による事故を	発生状況					
指			実 績		平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度
標				単位	(実績)	(実績)	(実績)	(実績)	(計画)
の		а	目標値		189, 019		190, 696	194, 278	192, 681
達	1	b	実績値		193, 839	191, 921	197, 074	189, 049	
成		С	達成率b/a	%	102	101	103	97	
状	_	а	目標値		176, 131	169, 419	189, 630	201, 080	212, 850
況	2	b	実績値		185, 793	203, 310	214, 136	221, 104	
		С	達成率b/a	%	105	120	112	109	
		а	目標値		27, 680	28, 225	29, 825	31, 400	30, 949
	3	b	実績値		31, 023	31, 120	32, 057	29, 670	
		С	達成率b/a	%	112	110	107	94	
		а	目標値		0	0	0	0	0
	4	b	実績値	0.4	0	0	0	0	
46.0	- <i>Ad</i>	C C	達成率b/a	%	100	100	100	100	人和二左击
	管理		事業計画(出		平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度
の丸	支权		(千円)	実績一計画	(実績)	(実績)	(実績)	(実績)	(計画)
		料金	2, 059	I	2, 013	,	2, 065	2, 060	1, 970
		負担金	38, 536	I	38, 571	38, 570	39, 537	38, 537	37, 594
	そ0		206	361	558	564	568	567	660
	_	†a	40, 801	363	41, 142	41, 151	42, 170	41, 164	40, 224
支出	_		40, 801	-253	40, 095	40, 075	41, 398	40, 548	40, 224
		人件費	7, 544	1, 133	7, 813	,	8, 749	8, 677	8, 495
収支			0	010	1, 047	1, 076		616	0
配置	聞	員数	常勤 1		常勤 1	常勤 1	常勤 1	常勤 1	常勤 1
	((人)	非常勤 1	非常勤	非常勤 1	非常勤 1	非常勤 1	非常勤 1	非常勤 1
ΧJ	(D)	又支は	指定管理者が行	う管理運営	にかかるもので	あり、この他に呉	!が直接負担した	ものとしては、	

[※]この収支は指定管理者が行う管理運営にかかるものであり、この他に県が直接負担したものとしては、「2 施設の概要」の「県予算」の「その他」がある。

5. 平成30年度事業の実施状況・実績の検証

<指定管理者実施分>

- ① 日常巡視、定期巡視、特別巡視の実施は平成30年度 実施計画書に記載の計画により実施する。
- ② 維持・管理作業は平成30年度実施計画書に記載の計画により実施する。
- ③ 防犯対策・事故防止対策は、平成30年度実施計画書 に記載の関係マニュアル等に基づき実施する。
- ④ 事故等の緊急対応は、平成30年度実施計画書に記載 の危機管理対応図により対応する。
- ⑤ 平成30年度実施計画書に記載の研修を実施又は受講する。
- ⑥ 公園の有効活用のため、各種自主イベントを実施する。

<指定管理者実施分>

- ① 平成30年度事業計画書に記載の実施工数のとおりに 実施されている。 大雨・台風時には特別巡視を行い、県に対して適宜 状況報告を行った。
- ② 平成30年度事業計画書に記載の実施工数のとおりに 実施されている。
- ③ 管理者が定める「施設点検マニュアル」、「遊具点検マニュアル」、「施設保全マニュアル」等により点検などを行うと共に、日常巡視の際は迷惑行為・禁止行為がみられる場合に注意指導を行なった。また、夜間の巡視は警備会社に依頼し、防犯対策を行った。事故防止対策として、園内に入る管理者低速走行の励行及び工事車両が進入する場合の安全指導実施等を行った。イベント等で駐車場を使用する際は共
- ④ 平成30年度に管理瑕疵による事故は発生しなかった。
- ⑤ 所内安全管理講習会の実施。田平公園展望休憩所に おいて消防訓練に参加。遊具の安全に関する講習会 受講。
- ⑥ 次のような事業を実施した。
 - ・県立田平公園さくらまつりを開催、バルーンパフォーマンスやダンス、ライブ演奏など各種ステージイベント等を実施した。
 - ・グランドゴルフ大会の実施
 - ・光のフェスタ2018(主催)期間中にミニ門松、しめ 縄づくり体験教室実施
 - ・「春・夏・秋・冬 平戸・田平公園を撮り尽くせ!フォトコンテスト」(主催)の実施
 - ・保育園児に大根堀りの野外体験学習(主催)
 - ・平戸海道渡海人祭り(後援)
 - ・釣り大会(協力)
 - ・田平公園にて音楽イベントを実施
 - ・各種ボランティア団体と提携し、花壇を計画的に 整備

<県実施分>

- ①公園施設長寿命化計画更新
- ②休憩施設改修
- ③遊具改修
- 4 園路補修

<県実施分>

- ①公園施設長寿命化計画更新
- ②伐採工
- ③木柵設置等

園内の清掃及び施設の点検・維持管理、植生の保育及び維持、有料公園施設の利用許可及び運営について、実施計画に基づき確実に実施され、公園の安全で快適な利用サービスが提供された。また、管理瑕疵による事故はなく目標を達成している。一方で、公園利用者数(平戸公園)及び有料施設利用者数については、平戸海道渡海人祭の来園者数が大幅に減少したこと、及び2年に1度開催される田平町民体育祭が開催年ではなかったことなどにより、目標を達成することができなかったが、積極的にイベントや大会の開催・協力を行い、公園来園者を増加させるための対策が図られた。

管理運営の状況

収支計画・実績

<指定管理者実施分>

(単位:千円)

					(+ - - 1 1 1
主	Eな項目	計画	実績	増減理由・収支改善の取り組み等	
収入	а	40, 801	41, 165		
	うち利用料金収入	2, 059	2, 060		
	うち県負担金	38, 536	38, 537		
	うちその他収入	206	567	イベント収入等の増加	
支出	b	40, 801	40, 548		
	うち人件費	7, 544	8, 677	植栽や樹木管理の充実による増加	
	うち賃金	12, 012	9, 384	臨時作業・トイレ清掃作業の外注による減少	
	うち修繕費	7, 500	7, 547		
1	仅支a−b	0	617		

支の状況

く県実施分>

検 証

収入増加の要因は、イベント開催に伴う収入が増加し、その他の収入が増加したことによるものである。 支出については、植栽や樹木管理を充実させるため、長崎県公園緑地協会からの職員の派遣により人件費が増加したものの、臨時作業、トイレ清掃作業を外注したことにより賃金が減少したこと、及び維持管理作業で発生する草や剪定枝等を堆肥化して肥料の購入費を抑制したことにより、減少となった。 以上により、収入が支出を上回った。

指定管理者制度の導入効果を踏まえた施設の設置目的の達成状況の総合評価

Α

(説明)

事業計画書に記載されている各事業が確実に実施されているため、管理・運営による利用者サービスが向上しており、 指定管理者制度の導入結果を踏まえた平戸公園・田平公園の設置目標は達成されているものと認められる。

6. 令和元年度事業の実施にあたり見直した内容

内容

- 〇イベント内容の充実
 - ・各種イベントの継続開催及び、新たなイベントの誘致により来園者の増加につなげる。
- 〇情報発信の充実
 - ・HPやSNSを更に充実させ、市の行政無線でイベントの広報を行う。
 - ・旅館、ホテル等と連携し合宿の誘致・PRを行う。
- ○園内施設の整備
 - ・施設、設備等の確実な点検を実施し、安全性・利便性の高い状態に整備することで来園者の増加につなげる。 終典の削減
- ○経費の削減
 - ・園内で花苗を育成するとともに、北松農業高校が生産した安価な花苗購入することで経費の削減につなげる。
 - ・記念植樹の募集を継続して行い、老朽化した樹木の更新にかかる経費の削減を図る。
 - ・伐採した枝を公園内山林の落石防止材として利用する。
 - ・イベント準備にかかる作業工数を見直し、経費削減につなげる。
 - ・平戸公園周辺の剪定作業の範囲を拡大し周辺を明るくする事により、イノシシ被害対策のための養生費を削減する。

7.	令和元年度事業の評価		
	視点	評価	判定理由
指	・施設の設置目的にあった管理運営が	行 a	管理運営に関する各種マニュアルに基づき実施する計画であ
定	われているか。		3.
管理	・住民の公平かつ平等な利用の確保が われているか。	^{1丁} a	公共予約システムによる有料施設運用を行う計画である。
者	 われているか。 ・利用者に質の高いサービスの提供が [;]	行	L 職員に各種研修を受講させるなど、資質の向上を図り、サービ
l o	われているか。	1, a	スの向上に努める計画である。
行	・施設・設備の維持管理は適切に行わ	れ	作業などマニュアル化されている。また、緊急時の対応体制整
う	ているか。	а	備も適切である。
管	・収入の確保に向けた取り組みが行わ	れーa	競技団体への働きかけを行い、有料施設の利用促進を図る計画
理	ているか。		であり、多目的な使用を促進する計画となっている。
運営	・経費節減に向けた取り組みが行われているか。	a	イベント時にボランティアスタッフを増員すること、枝葉を堆 肥にリサイクルするなど、コスト削減が図られている。
等		(a:行われて	
li	X C O I I C O I I C O I I C O	(4 . 114240 C	5 . Hillingsho Co. 900 5 . Hillingsho Co. 900 /
関			
す			
る			
評価			
評価			
	視点		価 理由
	・県民ニーズに照らして、事業	■ a. 薄れてし	来園者数は昨年度より減少となっているもの
			・ない 来園者数は昨年度より減少となっているもの の、ほぼ横ばいで推移しており、本公園におけ
	・県民ニーズに照らして、事業	■ a. 薄れてし	・ない 来園者数は昨年度より減少となっているもの の、ほぼ横ばいで推移しており、本公園における。 スピヌギのニーブは薄れていない
	・県民ニーズに照らして、事業 の必要性が薄れていないか。 ・事業を取りまく環境、経済情	■ a. 薄れてし b. 一部薄れ	来園者数は昨年度より減少となっているもの いない。 の、ほぼ横ばいで推移しており、本公園における の場民等のニーズは薄れていない。 こいる 当公園は、希少な公共空間及び競技施設(有
	・県民ニーズに照らして、事業 の必要性が薄れていないか。 ・事業を取りまく環境、経済情 要勢などの変化に適応している	■ a. 薄れてし b. 一部薄れ c. 薄れてし ■ a. 適応して	・ない 来園者数は昨年度より減少となっているもの の、ほぼ横ばいで推移しており、本公園におけ る県民等のニーズは薄れていない。 当公園は、希少な公共空間及び競技施設(有 料)並びに遊戯施設を併せ持ち、地域のニーズ
	・県民ニーズに照らして、事業 の必要性が薄れていないか。 ・事業を取りまく環境、経済情	■ a. 薄れてし b. 一部薄れ c. 薄れてし ■ a. 適応して	・ない 来園者数は昨年度より減少となっているもの れている の、ほぼ横ばいで推移しており、本公園におけ る県民等のニーズは薄れていない。 当公園は、希少な公共空間及び競技施設(有 なしていない 料)並びに遊戯施設を併せ持ち、地域のニーズ
	・県民ニーズに照らして、事業 の必要性が薄れていないか。 ・事業を取りまく環境、経済情 勢などの変化に適応している か。 ・市町または民間に移管・移譲	■ a. 薄れてし b. 一部薄れ c. 薄れてし ■ a. 適応して b. 一部適応 c. 適応して	来園者数は昨年度より減少となっているものの、ほぼ横ばいで推移しており、本公園における県民等のニーズは薄れていない。 当公園は、希少な公共空間及び競技施設(有料)並びに遊戯施設を併せ持ち、地域のニーズに応える施設である。 「いない」 「能)でない」 「東立都市公園は、ひとつの市町の住民の範囲を
施	・県民ニーズに照らして、事業の必要性が薄れていないか。 ・事業を取りまく環境、経済情勢などの変化に適応しているか。 ・市町または民間に移管・移譲することが適当(可能)ではな	■ a. 薄れてした。 薄れてした。 薄れてした。 薄れてした。 薄応していた。 一部 適応していた。 適当(可能をはない。 a. 適当(可能をはない。 また。 また。 また。 また。 また。 また。 また。 また。 また。 また	下ない 来園者数は昨年度より減少となっているもの の、ほぼ横ばいで推移しており、本公園における県民等のニーズは薄れていない。 当公園は、希少な公共空間及び競技施設(有いない に応える施設である。 は、「「作」でない は、「「作」でない 超えた広域的利用をされる公園と位置づけて整
	・県民ニーズに照らして、事業 の必要性が薄れていないか。 ・事業を取りまく環境、経済情 勢などの変化に適応している か。 ・市町または民間に移管・移譲	■ a. 薄れては b. 一部応して c. 薄応に適に b. 一部応して c. 適当(ご n. 一部適当	来園者数は昨年度より減少となっているものの、ほぼ横ばいで推移しており、本公園における県民等のニーズは薄れていない。 当公園は、希少な公共空間及び競技施設(有料)並びに遊戯施設を併せ持ち、地域のニーズに応える施設である。 「いない」 「は)でない」 「は)「は)「は)「は)「は)「は)「は)「は)」「は)「は)「は)」「は)「は)「は)」「は)」
価施設の	・県民ニーズに照らして、事業の必要性が薄れていないか。 ・事業を取りまく環境、経済情勢などの変化に適応しているか。 ・市町または民間に移管・移譲することが適当(可能)ではないか。	■ a. 薄れてり b. 一薄れて薄れ c. 薄れにで b. 一適の c. 適当 c. 適当 c. 適当	下ない 来園者数は昨年度より減少となっているものの、ほぼ横ばいで推移しており、本公園における県民等のニーズは薄れていない。 当公園は、希少な公共空間及び競技施設(有いない は、一下ででは、一下ででは、一下である。 は、「一下でない」 は、「一下である」 は、「一下である」 は、「一下では、「一下では、「一下では、「一下では、「一下では、」」 は、「一下では、「一下では、「一下では、「一下では、「一下では、「一下では、「一下では、「一下では、」 は、「一下では、「一下では、「一下では、「一下では、「一下では、「一下では、「」では、「一下では、「」では、「」では、「」では、「」では、「」では、「」では、「」では、「」
価施設の在	・県民ニーズに照らして、事業の必要性が薄れていないか。 ・事業を取りまく環境、経済情勢などの変化に適応しているか。 ・市町または民間に移管・移譲することが適当(可能)ではないか。	■ a. 薄れてしています。 . 薄れのではまり、 . 薄のでは、 . 適のでは、	来園者数は昨年度より減少となっているものの、ほぼ横ばいで推移しており、本公園における県民等のニーズは薄れていない。 当公園は、希少な公共空間及び競技施設(有料)並びに遊戯施設を併せ持ち、地域のニーズに応える施設である。 「能)でないは、「は、可能」でない。 「は、可能」でないが、「は、可能」でないがある。 「いる」である。 「いる」である。 「いる」では、「は、では、「は、である」である。 「いる」では、「は、では、「は、では、「は、では、「は、」」とつの市町の住民の範囲を発しており、本公園におけて移しており、本公園におけて推移しており、本公園におけて発しており、本公園におけており、本公園におけている。
施設の在り	・県民ニーズに照らして、事業の必要性が薄れていないか。 ・事業を取りまく環境、経済情勢などの変化に適応しているか。 ・市町または民間に移管・移譲することが適当(可能)ではないか。 ・県の負担や業務量に見合った活動結果が得られているか。	■ a. 薄れですれてすれた。 薄のでは、 薄のでは、 薄のでは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	来園者数は昨年度より減少となっているものの、ほぼ横ばいで推移しており、本公園における県民等のニーズは薄れていない。 当公園は、希少な公共空間及び競技施設(有料)並びに遊戯施設を併せ持ち、地域のニーズに応える施設である。 「能)でない 県立都市公園は、ひとつの市町の住民の範囲を超えた広域的利用をされる公園と位置づけて整備している。 「能)である 来園者数は昨年度より減少となっているものの、ほぼ横ばいで推移しており、本公園における場里等のニーズは薄れていない。
施設の在り方	・県民ニーズに照らして、事業 の必要性が薄れていないか。 ・事業を取りまく環境、経済情 勢などの変化に適応している か。 ・市町または民間に移管・移譲 することが適当(可能)ではないか。 ・県の負担や業務量に見合った 活動結果が得られているか。	■ a. 薄れですいます。 また	来園者数は昨年度より減少となっているものの、ほぼ横ばいで推移しており、本公園における県民等のニーズは薄れていない。 当公園は、希少な公共空間及び競技施設(有料)並びに遊戯施設を併せ持ち、地域のニーズに応える施設である。 「能)でないは、「は、可能」でないがは、「可能」でないが、「は、可能」であるが、「である」といる。 「いる」を表表している。 「は、またいない」を表表している。 「は、またいない」を表表している。 「いる」を表表していない。 「は、またいない」を表表していない。 「は、またいない」を表表している。 「は、またいない」を表表している。 「いる」を表表している。 「いる」を表表も、「いる」を表表している。 「いる」を表表している。 「いる」を表表表している。 「いる」を表表している。 「いる」を表えている。 「いる」を表えている。」を表えている。 「いる」を表えている。 「いる」
施設の在り	・県民ニーズに照らして、事業の必要性が薄れていないか。 ・事業を取りまく環境、経済情勢などの変化に適応しているか。 ・市町または民間に移管・移譲することが適当(可能)ではないか。・県の負担や業務量に見合った活動結果が得られているか。 ・指定管理者制度以外で、同一	■ a. 薄れでした。 b. 薄流の一道のでは、 ではずして。 ではずして。 は、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では	下ない 来園者数は昨年度より減少となっているものの、ほぼ横ばいで推移しており、本公園における県民等のニーズは薄れていない。 当公園は、希少な公共空間及び競技施設(有料)並びに遊戯施設を併せ持ち、地域のニーズに応える施設である。 県立都市公園は、ひとつの市町の住民の範囲を指(可能)でない 構している。 「はる」である まる は で まる は まる は まる は まる は まる は まる は ま
価 施設の在り方につい	・県民ニーズに照らして、事業の必要性が薄れていないか。 ・事業を取りまく環境、経済情勢などの変化に適応しているか。 ・市町または民間に移管・移譲するいか。 ・現の負担や業務量に見合った活動結果が得られているか。 ・指定管理者制度以外で、大きなの県負担が業務量を対しているが、はまずではよりによりによりによりによりによりによりによりによりによりによりによりによりによ	■ a. 薄れですいます。 また	下ない 来園者数は昨年度より減少となっているものの、ほぼ横ばいで推移しており、本公園における県民等のニーズは薄れていない。 当公園は、希少な公共空間及び競技施設(有料)並びに遊戯施設を併せ持ち、地域のニーズに応える施設である。 県立都市公園は、ひとつの市町の住民の範囲を指(可能)でない 構している。 「はる」である まる は で まる は まる は まる は まる は まる は まる は ま
価 施設の在り方につ	・県民ニーズに照らして、事業の必要性が薄れていないか。 ・事業を取りまく環境、経済情勢などの変化に適応しているか。 ・市町または民間に移管・移譲することが適当(可能)ではないか。 ・県の負担や業務量に見合った活動結果が得られているか。 ・指定管理者制度以外で、同一の県負担や業務量でより大きな	■ a. 薄れでした。 b. 薄流の一道のでは、 ではずして。 ではずして。 は、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では	来園者数は昨年度より減少となっているものの、ほぼ横ばいで推移しており、本公園における県民等のニーズは薄れていない。 当公園は、希少な公共空間及び競技施設(有料)並びに遊戯施設を併せ持ち、地域のニーズに応える施設である。 「能)でないは、「は、可能」でないがは、「である」である。「いる」では、「は、「は、「は、「は、「は、「は、「は、「は、「は、「は、「は、「は、「は

(その他の観点)

はないか。

田平公園は、ドクターへリの離着陸場所としても利用されており、周辺地域の防災や救命活動を行う上で重要な施 設である。

b. 一部なっていない

c. なっていない

b. 一部余地がある

c. 余地がある

■ a. 余地はない

に交流の場を提供できている。

よう努力する。

利用者数の増加を図るため、ホームページの施

設案内をさらに充実させ、情報を発信していく

令和2年度事業の実施に向けた方向性

置目的の達成に十分寄与する手

・事業効果をさらに上げる余地

法となっているか。

■ 現状維持 改善 移管 廃止

(説明:2年度事業の実施に向けた方向性の理由・見直しの内容)

- ・各種イベントの継続開催及び更なる内容の拡充を図り、利用者の増加につなげる。

- ・HP、SNSによる情報提供を充実させ、イベント情報や施設の状況を発信し利用者の増加につなげる。 ・イベントに関しては、新聞チラシ、市の行政無線で情報発信を行い、利用者の増加につなげる。 ・日々の巡回や定期点検を徹底し、安心、安全で快適な公園をつくることで、利用者サービスの向上につなげる。