事業群評価調書(令和3年度実施)

| 基本戦略名 1-3 長崎県の未来を創る子ども、郷土を愛す | る人を育てる 事業群主管所属・課(室): | 長名 | 教育庁 教育環境整備課 | 日高 | 真吾 |
|------------------------------|---------------------------|-----------|---------------------------------|----|-----------|
| 施 策 名 6 安全・安心が確保された教育環境の整備 | 事業群関係課(5 | 室)学 | 学事振興課 | | |
| 事業群名 ③ 子どもたちが安心して学ぶことができる修 | 多学支援の充実 令和2年度事業費(千 | 円) | ※下記「2. 令和2年度取組実績」の事業費(R2実績)の合計額 | | 6,382,630 |

1. 計画等概要

(長崎県総合計画チェンジ&チャレンジ2025 本文)

授業料やその他の教育に係る経費の負担を軽減し、経済的理由により就学の機会が失われないよう、 і) 授業料等を含む教育に係る保護者負担の軽減 子どもたちが安心して学べる環境を整備します。

(取組項目)

- ii)特別支援学校への就学に要する保護者負担の軽減

| | 指 標 | 基準年 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 最終目標(年度) | |
|----|--------------------|-------------------|----------------------|------|------|------|------|----------|------------------|
| 事 | | 目標値① | | 1.3% | 1.2% | 1.1% | 1.0% | 1.0%以下 | 1.0%以下 (R7年度) |
| 業群 | 「経済的理由」による中途退学者の割合 | 実績値② | 1.4%(H27~ 29年度平均) | | | | | | 進捗状況 |
| | | 達成率 ②/① | | | | | | | |

(進捗状況の分析)

経済的理由により就学の機会が失われないよう、子どもたちが安心して 学ぶことができる環境の整備に取り組んでいる。高校の授業料について は、公立の約88%、私立の約82%の生徒が就学支援金を受給しており、 授業料以外の経費については、奨学給付金や通学費補助金等の支援を 行い、教育にかかる保護者等の経済的負担軽減を図っている。

2. 令和2年度取組実績(令和3年度新規・補正事業は参考記載)

| | | | | 事業 | 養(単位:干 | -円) | 事業概要 | 指標(上段:デ | 舌動指標、下 | 段:成果指 | 票) | | |
|----------|----|----|------------|----------------|--------------|--------------|---|-------------------|-----------|--------|------|--|--|
| 取 | 中 | 事 | 事務事業名 | | | | R元目標 | R元実績 | 達成率 | | | | |
| 組 核項 事 | 核事 | 業番 | | R3計画 | 72-772 4131 | (5.5) | 令和2年度事業の実施状況 (令和3年度新規・補正事業は事業内容) | 主な指標 | R2目標 | R2実績 | 是从平 | 令和2年度事業の成果等 | |
| | 業 | 号 | | 事業実 | 施の根拠法 | 令条項 | (In the 1 Webline III — Asserted as Not a Market | 工の頂味 | NZ D 175 | N2天模 | | | |
| | | | 事業期間 | 法令による 事業実施の | 県の裁量 の余地が | 他の評価 対象事業 | | | R3目標 | | | | |
| | | | 所管課(室)名 | 養務付け | ない事業 | (公共、研究等) | 事業対象 | | 110 日 13末 | | | | |
| | | | | 2,524,265 | 6,116 | 7,954 | 保護者等の課税標準額(課税所得額)×6%-市町村民税 | 【活動指標】 | 数値目標なし | 22,454 | _ | | |
| | | | 公立高等学校等就学支 | 2,406,158 | 372 | 7,824 | 4 の調整控除の額の合算額が、304,200円未満(年間所得が約 910万円未満)の高校生に対し、授業料相当額の高等学校等 就学支援金を支給した。(実際の手続きとしては、国から支給さ | 亚<u>公</u> | 数値目標なし | 21,596 | _ | ●事業の成果 | |
| | | | 援費 | 2,432,774 | 414 | 7,853 | | 文作有数(八) | 数値目標なし | | | ・保護者等の所得が条件を満たす世帯の高校 | |
| | 0 | | | 高等学校等 | 等就学支援金の支給に関 | | れる支援金を、県が代理受領を行うことで、授業料を徴収しな | 【成果指標】 | _ | _ | _ | 生に対し、授業料相当額の支援金を支給することにより、保護者の経済的負担の軽減に寄与し | |
| | | | H26- | する法律第6 | 条 | | | | _ | _ | _ | <i>t</i> =。 | |
| 取組 項目 | | | 教育環境整備課 | 0 | 0 | _ | 高校生 | _ | _ | | | | |
| · i | | | | 349,388 | 233,302 | 4,772 | 授業料以外の教育悪色切な軽減するため、間内に住所を有 | 【活動指標】 | 100 | 100 | 100% | | |
| | | | 公立高校奨学給付金事 | 405,063 | 206,954 | 3,912 | 授業料以外の教育費負担を軽減するため、県内に住所を有 する保護者等の所得状況が、生活保護受給世帯や非課税世 | 補助対象者への支給 | 100 | 100 | 100% | | |
| | | _ | 業 | 412,972 | 275,752 | 3,927 | 帯の高校生の保護者に対して、奨学給付金を支給した。また、 令和2年度は、新型コロナウイルス感染症による家計への影響 | 率(%) | 100 | | | ●事業の成果 ・生活保護受給世帯や非課税世帯の高校生の | |
| | 0 | 2 | | | | | を踏まえた追加支援として、通常支給とは別に、非課税世帯に | 【成果指標】 | 数値目標なし | 3,858 | _ | 保護者に対して、奨学給付金を支給することに より、保護者の経済的負担の軽減に寄与した。 | |
| | | | H26- | | _ | | 対して上乗せ支給を行った。 | 公公公公公 | 数値目標なし | 3,381 | | 67、休成日の近月12月12の柱域に可予した。 | |
| | | | 教育環境整備課 | _ | _ | _ | 高校生の保護者 | 給付金受給者数(人) | 数値目標なし | | | | |

| | | | | 2.289.852 | 291.743 | 13.520 | | 【活動指標】 | 数値目標なし | 10.000 | _ | | |
|----|---|---|--------------------|---------------|--------------------|--------|--|--------------------|--------------|----------|------|--|--|
| | | | 高等学校私立学校助成 | 3,155,947 | 225,077 | , | 私立高等学校に係る授業料については、保護者負担の軽減 を図るため、年収約910万円未満の世帯の所得に応じ、就学支 | | 数値目標なし | 9.682 | _ | | |
| | | | 費(高等学校等修学支援事業等) | 3.655.873 | 315.760 | • | 援金を支給しており、さらに、生活保護世帯及び年収約590万円以上720万円未満の世帯に対しては、就学支援金に加えて | 受給者数(人) | 数値目標なし | | | - ●事業の成果 - 年収約910万円未満の世帯の高校生に対し、 | |
| - | 0 | 3 | 放于木寸/ | 高等学校等 | 就学支援金 <i>の</i> | 支給に関 | 授業料軽減補助金を支給した。また、家計急変を含む低所得の世帯に対しては、授業料以外の教育費負担を軽減するため | 【成果指標】 | _ | _ | | 就学支援金を支給し、家計急変を含む低所得の 世帯に対しては、奨学給付金を支給することに | |
| | | | H12- | する法律第6 第1項 | 条、離島振興 | 法第15条 | 奨学給付金を支給した。 | | _ | _ | | より、保護者の経済的負担の軽減に寄与した。 | |
| | | | 学事振興課 | 0 | _ | _ | | _ | _ | | | | |
| | | | 2 2 22 2 2 2 2 | 6,392 | 6,367 | 2,386 | | 【活動指標】 | 100 | 100 | 100% | | |
| | | | | 34,091 | 34,091 | 1,565 | ハナウ佐州はのよせて、休日登記復制領が北部段の単世で | 補助対象者への支給 | 100 | 100 | 100% | - ●事業の成果 | |
| | | | 高等学校通学費補助金 | 49,416 | 49,416 | 1,571 | 公立高等学校の生徒で、住民税所得割額が非課税の世帯及び高額定期券(1ヶ月3万円以上)を負担する保護者に対して、 | 率(%) | 100 | | | ・低所得者世帯や、一定以上の通学費を負担し | |
| | | 4 | | | ' | | 通学費の一部を補助した。 | 【成果指標】 | 数値目標なし | 366 | _ | - ている保護者に対して、通学費の一部を補助す ることにより、保護者の経済的負担の軽減に寄 | |
| | | | S48- | | _ | | | 補助受給者数(人) | 数値目標なし | 734 | | 与した。 | |
| | | | 教育環境整備課 | _ | _ | _ | 高校生の保護者 | 州 | 数値目標なし | | | | |
| | | | | 5,528 | 5,527 | 795 | | 【活動指標】 | 100 | 100 | 100% | | |
| 取組 | | | 高等学校定時制•通信 | 5,822 | 5,822 | 782 | 勤労青少年の高美字校定時制課程及び通信制課程への修155 | 補助対象者への支給 | 100 | 100 | 100% | ●事業の成果 | |
| | | | 制課程修学奨励費 | 8,983 | 8,983 | 785 | 学を促進するため、修学奨励資金の貸与や教科書・学習費の 購入に対する助成を行った。 | 率(%) | 100 | | | ・定時制及び通信制高校の生徒を対象に、修学 奨励資金の貸与及び教科書や学習書の購入に | |
| | | - | | | _ | | אקארובאון שאואפרון צוביי | 【成果指標】 | 数値目標なし | 486 | _ | 対する助成を行うことにより、保護者の経済的 負担の軽減に寄与した。 | |
| | | | S49- | 1 | ſ | | | 補助受給者数(人) | 数値目標なし | 478 | | 東担の狂感に可予した。 | |
| 項目 | | | 教育環境整備課 | | | | 定時制及び通信制の生徒 | F 11- 1 3 | 数値目標なし | | | | |
| ! | | | | 12,375 | 6,425 | 795 | | 【活動指標】 | 100 | 100 | 100% | - | |
| | | | 公立高校離島高校生修 学支援費 | 10,982 | 5,491 | 782 | 」 | | 100 | 100 | 100% | ●事業の成果 ・高校未設置の離島から、進学や通学をする高 | |
| | | 6 | 于 又 [及員 | 15,496 | 7,748 | 1,571 | 等学校へ進学や通学をする生徒を対象に、通学に要する経費 又は居住費の一部を補助した。 | 【成果指標】 | 100 | ^_ | | ・ 同様の | |
| | | | H24- | 離島振興法第 | 第15条第1項 | | | 【 | 数値目標なし | 65 57 | | | |
| | | | 型 1124 教育環境整備課 | 0 | | | 高校生の保護者 | 補助受給者数(人) | 数値目標なし | - 57 | | - | |
| • | | | 为月 來先正開於 | 44.923 | 44.923 | 1.591 | NATAWEE . | 【活動指標】 | 火胆口味る | _ | | | |
| | | | | 45,125 | 45,125 | 1,565 | 県内に住所を有する者の子である学生及び生徒で、向学心 | 1 - 3 1 1 1 N 2 | _ | _ | _ | | |
| | | | 長崎県育英会助成費 | 46,079 | 46,079 | 1,571 | に富み、優れた素質を持ちながら経済的理由により、大学や高校等への修学が困難なものに対し、学資の貸与を行っている | _ | _ | | | - ●事業の成果 ・奨学金事業を行う長崎県育英会に対して、運 | |
| | | 7 | | | | | 校寺への修子が困難なものに対し、子真の真子を行っている 公益財団法人長崎県育英会へ助成を行った。 | 【成果指標】 | 数値目標なし | 571 | _ | 営費の補助を行うことにより、保護者の経済的 | |
| | | | H9(以前)- | | _ | | | **** - ** ** / I \ | 数値目標なし | 432 | _ | - 負担の軽減に寄与した。 | |
| | | | 教育環境整備課 | _ | _ | _ | 長崎県育英会 | ·新規貸与者数(人) | 数値目標なし | | | 1 | |
| | | | | 2,603 | 0 | 1,590 | 令和2年度より、修学支援新制度として、機関認定を受けた | 【活動指標】 | 数値目標なし | 4 | _ | | |
| | | | 私立専門学校生への経 | 119,242 | 59,313 | 1,564 | でおります。 学校が実施する、年収約380万円以下の世帯に対する、授業 料等の減免について、所要額を支給した。また、新型コロナウ | 授業料を減免した学 | 数値目標なし | 12 | _ | ■ 末 * * 0 . C B | |
| | | 8 | 済的支援事業 | 224,438 | 112,219 | 1,570 | イルスの影響で、収入の減少により、経済的に困窮している学 | 校数(校) | 数値目標なし | | | ●事業の成果・授業料等の減免を実施した専門学校に対って、助成を行うことにより、保護者の経済的負さの軽減に寄与した。 | |
| | | U | | | _ | | 生に対して、修学を断念することが無いよう、学校が修学支援 新制度の減免上限額の1/6以内の独自減免を実施した場合、 | 【成果指標】 | 数値目標なし | 24 | _ | | |
| | | | H28- | | | | それに要する費用の一部を追加支給した。 | 授業料の減免を受け | 数値目標なし | 269 | | | |
| | | | 学事振興課 | _ | _ | _ | 専門学校生 | た生徒数(人) | 数値目標なし | | | | |

| | | | | 245,160 | 122,705 | 4,772 | | 【活動指標】 | 100 | 100 | 100% | |
|----|-----|---|---------|---------|---------|-------|-------------------------------|------------|--------|-------|------|---|
| | | | | 200,200 | 100,167 | 3,912 | 特別支援学校への就学に要する保護者の経済的負担を軽減 補助 | 補助対象者への支給 | 100 | 100 | 100% | ●事業の成果 |
| 取項 | 組 | ۵ | | 246,755 | 123,514 | 3,141 | するため、保護者の経済状況に応じて、就字に必要な経費(交 | 率(%) | 100 | | | ・特別支援学校へ通学する児童生徒の保護者 に対し、経済状況に応じて、就学に必要な経費 |
| -5 | r C | 9 | | 特別支援学 | | | 通費、学用品購入費等)を助成した。 【 | 【成果指標】 | 数値目標なし | 1,580 | _ | (交通費、学用品購入費等)を助成することによ |
| | | | | る法律第2条 | : | | | ·補助受給者数(人) | 数値目標なし | 1,565 | _ | り、保護者の経済的負担の軽減に寄与した。 |
| | | | 教育環境整備課 | 0 | _ | _ | 特別支援学校へ通学する児童生徒の保護者 | | 数値目標なし | | | |

3. 実績の検証及び解決すべき課題と解決に向けた方向性

授業料等を含む教育に係る保護者負担の軽減

●実績の検証及び解決すべき課題

- ・授業料相当額を支給する就学支援金では、公立が約88%、私立が約82%受給している。
- ・私立高校においては、令和2年度から就学支援金制度の拡充が実施され、年収約590万円未満の世帯に対する支給額 |を、全国の私立高校の授業料平均額である月額33,000円まで引き上げている。また、支援が不足している生活保護世帯及 |る拡充を引き続き国へ要望する。 |び年収約590万円以上720万円未満の世帯に対しては、就学支援金と併せて県独自の授業料軽減補助金を実施して、教育|・修学支援新制度においては、機関要件を満たしている専門学校の学生に支援が限定され 費負担軽減を図っているが、支給額や対象とする世帯については、各県にて異なっている。
- ・授業料以外の教育費の負担軽減を図るための奨学給付金では、公立が約14%、私立が約16%受給している。第1子(公 |多くの学生が支援を受けられるように、未申請の学校に対しては、適宜状況を確認し、申請 |立:110,100円、私立:129,600円)と第2子(公立:141,700円、私立:150,000円)との給付金額の大きな差がある。
- ・離島高校生修学支援では、公立・私立併せ73人(令和2年度実績:公立57人、私立16人)に対して通学費及び居住費の補 助を行っている。

●課題解決に向けた方向性

- ・私立高校の教育費負担軽減に関しては、全国一律の制度として実施するのが望ましく、家 庭の経済状況に関わらず、全ての高校生等が安心して修学できるように就学支援金の更な
- ており、同要件を満たしている学校は、令和3年4月1日時点で、26校中15校となっている。 を推奨する。

ii 特別支援学校への就学に要する保護者負担の軽減

●実績の検証及び解決すべき課題

・特別支援就学奨励費は、特別支援学校の在籍者の約93%にあたる1,565人(令和2年度実績)が受給している。

●課題解決に向けた方向性

4. 令和3年度見直し内容及び令和4年度実施に向けた方向性

| 取組項目 | 中核業事 事務事業名 事業期間 | | 事務事業名 | 令和3年度事業の実施にあたり見直した内容 | | 令和4年度事業の実施に向けた方向性 | | | | | | |
|---------------|---------------------------|-------|---|---------------------------------------|-----|---|--------|--|--|--|--|--|
| 項 | 事 | 番事業期間 | | | | 見直しの方向 | 見直し区分 | | | | | |
| 且 | 業 | 号 | 所管課(室)名 | ※令和3年度の新たな取組は「R3新規」等と、見直しがない場合は「—」と記載 | の視点 | ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,, | 772-77 | | | | | |
| | 0 | | 公立高校奨学給付金事業 H26- 教育環境整備課 | _ | _ | 引き続き、授業料以外の教育にかかる保護者の経済的負担軽減のための支援を行っていく。 | 現状維持 | | | | | |
| 取組 項目 i | 0 | | 高等学校私立学校助成 費(高等学校等修学支 援事業等) H12- | _ | _ | 引き続き、私立高等学校の保護者の経済的負担の軽減に対する支援を行ってい く。 | 現状維持 | | | | | |
| | | | 学事振興課 | | | | | | | | | |
| | | 4 | 高等学校通学費補助金 S48- 教育環境整備課 | _ | _ | 引き続き、低所得世帯の生徒及び高額な通学費を負担する生徒に対する支援を 行っていく。 | 現状維持 | | | | | |

| | | 5 | 高等学校定時制·通信制課程修学奨励費 S49- 教育環境整備課 | _ | _ | 勤労青少年の修学促進のため、今後も同様に事業を継続する必要がある。 | 現状維持 |
|---|---|---|---------------------------------------|----------|-----|--|------|
| 取組 項目 - | | 6 | 公立高校離島高校生修 学支援費 H24- 教育環境整備課 | _ | (5) | 関係市町に対し、支給限度額の増の働きかけを行っていく。 | 現状維持 |
| · - - | | 7 | 長崎県育英会助成費 H9(以前)- 教育環境整備課 | _ | _ | 公益財団法人長崎県育英会は、修学が困難なものに対し学資の貸与事業を実施しており、返還金回収に要する様々な事務費など育英会の円滑な運営のためには、 今後も補助をしていく必要がある。 | 現状維持 |
| | | | 私立専門学校生への経済的支援事業 H28- 学事振興課 | <u>–</u> | _ | 引き続き、私立専門学校の保護者の経済的負担の軽減に対する支援を行ってい く。 | 現状維持 |
| 取組 項目 ii | 0 | | 特別支援教育就学奨励 費 S33- 教育環境整備課 | _ | _ | 昭和33年度から実施している国庫補助事業である。障害のある子どもたちの教育環境を確保するため、今後も同様に事業を継続していく必要がある。 | 現状維持 |

注:「2. 令和2年度取組実績」に記載している事業のうち、令和2年度終了事業、100%国庫事業などで県の裁量の余地がない事業、公共事業評価対象事業、研究事業評価対象事業、指定管理者制度導入施設評価対象事業については、記載対象外としています。

【事業構築の視点】

- ① 視点① 事業群としての成果目標に対し、特に効果が高い事業の見極め、事業の選択と集中ができているか。
- ② 視点② 指標の進捗状況に応じて、その要因分析及びさらに高い効果を出すための工夫、目標に近づけるための工夫を検討・実施できているか。
- ③ 視点③ 人員・予算を最大限効果的に活用するための事務・事業の廃止・見直しができているか。
- ④ 視点④ 政策間連携により事業効果が高められないか。事業群としてリーダーの明確化、関係課の役割分担・協力関係の整理ができているか。
- ⑤ 視点⑤ 県と市町の役割分担・協力関係の整理・認識共有ができているか。
- ⑥ 視点⑥ 県と民間の役割分担・協力関係の整理・認識共有ができているか。
- ⑦ 視点⑦ 戦略的に関係者の行動を引き出せているか。
- ⑧ 視点⑧ 国制度等の最大限の活用が図られているか。国へ政策提案(制度改正要望)する必要はないか。
- ⑨ 視点⑨ 経済情勢等、環境の変化に対応した効果的・適切な見直しとなっているか。
- ⑪ その他の視点