別紙2(様式1)

研究事業評価調書(令和3年度)

令和3年12月24日作成

 事業区分
 経常研究(応用)
 研究期間
 令和4年度~令和6年度
 評価区分
 事前評価

 研究テーマ名
 バレイショ「アイマサリ」の速やかな普及を図るための種いも生産体系の確立
 (「アイマサリ」の種いも規格内収量割合を80%にまで高める栽培体系の確立)

主管の機関・科(研究室)名 研究代表者名

農林技術開発センター 中山間営農研究室 松本 健資

< 県総合計画等での位置づけ >

長崎県総合計画 チェンジ&チャレンジ 2025	基本戦略2-3 環境受化に対応し、一次産業を活性化96 施策1 農林業の収益性の向上に向けた生産・流通・販売対策の強化 生産性の高いの農林業産地の育成
第3期ながさき農林業·農山村 活性化計画	基本目標 次代につなげる活力ある農林業産地の振興 2 生産性の高い農林業産地の育成 チャレンジ園芸 1000 億の推進

1 研究の概要

研究内容(100 文字)

バレイショ「アイマサリ」は県内産種いもを用いた場合、種いも規格内(S~L サイズ)割合が40%程度に留まる。そこで、種いも規格内収量を80%に高める栽培技術および体系を確立する。

研究項目

貯蔵時の種いも管理方法(2技術)

規格内収量を増加させる作付様式(2技術)

2 研究の必要性

1) 社会的・経済的背景及びニーズ

バレイショ栽培においてジャガイモシストセンチュウ(以下、Gr)は防除困難な植物防疫上の重要害虫であり、Gr が発生した圃場では種いもの生産が永久にできない。また、一般栽培においては大幅な減収を招く。 抵抗性品種の作付は Gr 対策として最も効果的であり、本県は抵抗性品種「アイマサリ」の作付面積拡大を令和8年に1000haとする目標のもと普及を進めている。

「アイマサリ」は令和元年春作から一般栽培が始まっており、早期肥大性があり、大玉かつ多収で食味も優れることなどから栽培した農家から高い評価を受けている。生産現場の要望に応えるため、北海道での採種委託を令和2年度から試験的に行っているが、種いも規格内収量が少ないことが課題となっており、「アイマサリ」に適する採種栽培技術を確立しなければ生産拡大が見込めない。そのため県内において「アイマサリ」の種いもを確保する必要があるが、県内産で種いも生産を行った場合、大玉になりやすい特性から規格外割合が高くなることが想定される。

「アイマサリ」の速やかな普及のため、種いもの管理方法および規格内収量を増加させる安定生産技術等、採種栽培から一般栽培農家への配布までを含めた種いも生産・供給体系の確立が急務である。

2) 国、他県、市町、民間での実施の状況または実施の可能性

北海道での採種委託を令和2年度から試験的に行っているが、種いも規格内収量が少ないことが課題となっており、生産を拡大するには栽培技術を確立する必要がある。現在は、特性把握段階で、急速な生産拡大が見込めない。

県内において原種 採種の二段階増殖を継続する場合、大玉になりやすい品種特性から規格外割合が高くなることが想定される。「アイマサリ」は本県の育成品種で他県への利用許諾を行っていないため県内産原種を用いた事例はない。

3 効率性(研究項目と内容・方法)

研究 項目	研究内容·方法	活動指標		R 4	R 5	R 6	R 7	R 8	単位
	秋作産収穫後の種いも管理方法	温蔵温度(2) ジベレリン	目標	4	4				処理数
	秋日産収穫板の種いも自注力法	処理(2)	実績						处理数
	 春作収穫後の種いも管理方法	冷蔵温度(3)	目標	3	3				処理数
	谷 下4人(受佼の)/程(「0百年/)/公	7.4 店が田(A)	実績						及印于女人
	大玉割合を減少させる技術	種いも一片	目標	4	4	4			処理数

	重(2)栽植密 度(2)	実績					
	植付け深度	目標	2	2	2		処理数
株あたりいも数を増加させる技術	(2)	実績					处理数

1) 参加研究機関等の役割分担

2) 予算

研究予算 (千円)	計(壬四)	人件費 (千円)	研究費			·源	
, ,	(1 1 1)	(1 1 3)	(千円)	国庫	県債	その他	一財
全体予算	14,277	11,778	2,499			60	2,439
4 年度	4,759	3,926	833			20	813
5 年度	4,759	3,926	833			20	813
6 年度	4,759	3,926	833			20	813

過去の年度は実績、当該年度は現計予算、次年度以降は案

人件費は職員人件費の見積額(研究エフォート見込みにより算出)

(研究開発の途中で見直した事項)

4 有効性

研究 項目	成果指標	目標	実績	R 4	R 5	R 6	R 7	R 8	得られる成果の補足説明等
1	秋作収穫後の温蔵 温度	1技術			1				
2	春作収穫後の冷蔵 温度	1技術			1				
1	大玉割合を減少させ る技術	1技術				1			
2	株あたりいも数を増 加させる技術	1技術				1			

1) 従来技術・先行技術と比較した新規性、優位性

一般にバレイショは 25 を超える温度での貯蔵は内部障害や高温障害のリスクがある。予備的な実験において「アイマサリ」は 26 貯蔵でも障害がみられていない。高温貯蔵による休眠期間の短縮は新規性が高い。

一方、種いもにジベレリン処理を行うことで側芽の発生を促すことができる。側芽の発生は茎数、いも数の確保につながり、平均1個重を軽くすることが期待される。 県内の種いも生産におけるジベレリン処理の前例はなく、新規性は高い。

ジベレリン処理を行うことで、茎数、株当りのいも数が増加し、上いも平均重が小さくなることにより、収量を低下させることなく小粒塊茎の割合が増加することが農研機構(北農研)で確認されている。しかし、その効果は品種によって異なることが報告されており、「アイマサリ」へのジベレリン処理の前例はない。

2)成果の普及

研究成果の社会・経済・県民等への還元シナリオ

本研究で開発された技術および生産体系は関係機関(長崎県種馬鈴薯協会、全農ながさき、振興局)と連携し、種いも生産者への指導・普及に活用し、実用化を図る。

研究成果による社会・経済・県民等への波及効果(経済効果、県民の生活・環境の質の向上、行政施策への貢献等)の見込み

経済効果

- ・規格内収量割合増加による種いも生産者の販売額向上
- 10 アールあたり 103,440 円の販売額向上

(研究開発の途中で見直した事項)

研究評価の概要

種類	自己評価	研究評価委員会
事前	(3年度) 評価結果 (総合評価段階:A) ・必 要 性:S バレイショ栽培においてジャガイモシストセンチュウ (以下、Gr)は防除困難な植物防疫上の重要害虫であり、Gr が発生した圃場では種いも生産が永久にできない。また、一般栽培においては大幅な減収を招く。本県は Gr 抵抗性品種「アイマサリ」の作付面積を令和8年に1000haとする目標のもと普及を進めている。「アイマサリ」は令和元年春作から一般栽培が始まっており、栽培した農家から高い評価を受けている。北海道での採種委託を令和2年度から試験的に行っているが、種いも規格内収量が少ないことが課題となっており、「アイマサリ」に適する採種栽培技術を確立しなければ生産拡大が見込めない。県内においても「アイマサリ」の種いもを確保する必要があるが、県内産原種で採種栽培を行った場合、大玉になりやすい特性から規格外割合が高くなることが想定される。産地からの「アイマサリ」の種いも要望数量に対する充足率は66%に留まっており、「アイマサリ」の作付面積拡大のために種いも栽培技術および生産体系を確立する必要性は非常に高い。	は、令和8年の作付面積1,000haを目標に令和2年度から普及を進めているが、種いもの栽培技術や供給体制の確立は重要であり、本研究の必要性は非常に高い。
	·効 率 性:A これまでの知見に基づき、研究項目および処理数を 絞り込んだ上で、本研究に取り組むことができる。また、長崎県種馬鈴薯協会と連携することで種いも管理 方法から収穫後管理までの生産体系の構築、現場への早期導入を図ることができる。 本研究の成果、「アイマサリ」の栽培特性を随時、北海道と情報共有することで、北海道における採種安定 生産の早期確立を図ることができる。	見込みがあり、種馬鈴薯協会や北海道等関係先とも 連携しており、種いも増産の早期実現が見込め、効率 性の高い研究である。
		な種いも量を確保するための技術的な見通し、関係 先との連携がとれており、本県のバレイショ生産の展 望を開く有効な研究である。
		・総合評価:A 本県の新品種であるアイマサリの種いも生産体系 が確立されることにより、アイマサリの栽培面積の拡 大が促進され、種いも農家だけでなく、バレイショの一

	る「アイマサリ」の採種面積および一般栽培面積の拡	般栽培農家の所得向上にも寄与する研究と考える。
	大が促進される。また、生産体系の各技術および「ア	
	イマサリ」の栽培特性を採種委託先である北海道と共	
	有することで北海道における採種安定生産の早期確	
	立も期待できるため本研究の波及効果は高い。	
	対応	 対応
	יטווגא	
		アイマサリの作付拡大による農家所得の向上を図る
		ため、種いもの規格内収量を高める技術確立と必要
		量を供給できる体制づくりを目指します。
	(年度)	(年度)
	評価結果	評価結果
途	(総合評価段階:)	(総合評価段階:)
	·必 要 性	必 要 性
中		
1	·効率性	·効率性
	₩ + 12	- XV - 12
	·有 効 性	 -有 効 性
	₩^ ± <u>π</u> / <u>∓</u>	ル ハヘ÷≖/≖
	·総合評価 	·総合評価 - - - - - - - - - -
	対応	対応
		(年度)
	評価結果	評価結果
事	(総合評価段階:)	(総合評価段階:)
1,,,	·必 要 性	·必 要 性
後		
	·効 率 性	·効 率 性
	·有 効 性	·有 効 性
	·総合評価	·総合評価
ļ	対応	対応
		· · · · ·