

中学校運動部活動の地域移行 【長崎県部活動地域移行モデル】

～長崎から世界へ羽ばたく子どもたちの未来へ～

持続可能なスポーツ活動を目指して



長崎県運動部活動地域移行推進計画 I

〈初版〉令和4年7月27日

長崎県教育委員会

運動部活動は、生徒の体力や技能の向上に資するだけではなく、責任感や連帯感の涵養など、生徒にとって多様な学びの場となっています。

一方、近年の運動部活動は、少子化による部員不足や競技専門性を有した教員の不足、学校働き方改革など様々な課題を抱えており、これらの課題は、学校だけで解決することが難しくなっています。昨年度の出生数は、戦後初めて9千人を割り込み8,862人となり少子化の加速化が深刻な状況となっています。現在の本県中学3年生は約1万2千人ですが、15年後には約3千人の減少となる状況です。

また、本県の中学校部活動設置数は、平成21年度の1,626部から、10年後の令和元年度で1,444部であり、生徒数減少割合に比べ、さほど変化していない現状でもあります。

国の有識者会議「運動部活動の地域移行に関する検討会議」提言において、将来的に子ども達の持続可能なスポーツ活動を目指すためには、生徒や地域のニーズに応じた、これまでの枠組にとらわれない新たな仕組みを構築していく必要があると示されています。

本県においては、令和2年度11月から「長崎県部活動の在り方に関する検討委員会」を設立し、中学校の運動部活動の地域移行における現状や課題を分析・整理し、本県が目指す改革の方向性等について議論を重ねてきました。

長崎県運動部活動地域移行推進計画（初版）では、本県の実態に応じた多様なモデル等をお示ししております。今後、各市町の「在り方検討委員会・プロジェクト」において、各地域の実態に応じたモデルをご検討いただき、円滑な部活動の地域移行を進めていくにあたり、ご活用いただければ幸いです。

はじめに ～部活動の地域移行へ向けた背景と経緯～

- | | | |
|--------------------------|-------|----|
| 1. 運動部活動における現状と課題 | | 3 |
| 2. 休日の部活動の地域移行スケジュール(予定) | | 4 |
| 3. 休日の中学校部活動の地域移行 | | 5 |
| 4. 休日の部活動の地域移行のモデル・パターン | | 6 |
| 5. 令和4年度各市町の主な取組例 | | 13 |

少子化による部員不足

- ◆生徒数減少による部員不足により大会出場ができない。
- ◆地区大会エントリー数の減少により対戦チームがない。
- ◆小学校で親しんだ競技の部活動がない。
- ◆生徒の「やりたいこと」と「できること」のミスマッチ。

専門的指導可能な教員不足

- ◆生徒のニーズに合った指導が思うようにできない。
- ◆競技未経験や専門外の顧問の負担感。
- ◆教員の転勤による指導体制の変化。生徒・保護者との信頼関係構築に時間を要する。
- ◆教職員減少による複数顧問配置の困難性。

今後、求められるジュニアスポーツの在り方

生徒の活動成果を発表する場や成果を披露する機会の確保

子ども達の持続可能なスポーツ活動の新たな仕組みを構築

主体	課題	R3	R4	R5	R6	R7～	
県スポーツ協会 県教育委員会	A教員の働き方改革	部活動指導員の配置促進			休日の部活動の 段階的な地域移行		
	B指導者育成、 資質向上	教師の兼職兼業に関する整理		地域・合同部活動等の実践研究の拡充 (R3～4年は長与町で実施)			
部活動指導者研修会等の充実			指導者登録制度の確認・整備				
市町教育委員会・各学校	C生徒数の減少に伴う部活動数の適正化	各学校における部活動数の適正化への取組・再編成					
	D部活動に対するニーズ	生徒のニーズに合った部活動の説明～立ち上げ～運営方法等の検討					
	E地域との連携	休日の地域移行の実践、取組 (R3～4年は長与町で実施)					
		検討委員会の設立・モデル地区実践		スポーツ環境の整備及び人材確保			
		教師の兼職兼業に関する整理					
学校体育 団体等	F大会等の在り方	大会・練習会等の精選		全国中学校体育大会の地域スポーツ団体参加拡充			
		中央競技団体等の方針を受け、地方各種大会の参加要件等の見直し検討					

※ あくまでも予定ですので、国からの急遽な変更があれば、県としても変更の可能性もある。
 ※ 離島・半島地域は、他の地域と比べて時間を要することが見込まれるが、準備が整った市町から随時進める。

★令和7年度までに、各地域の実態に応じて**休日**の運動部活動を段階的に**地域スポーツ活動**へ移行します。

← 地域移行の改革集中期間 →



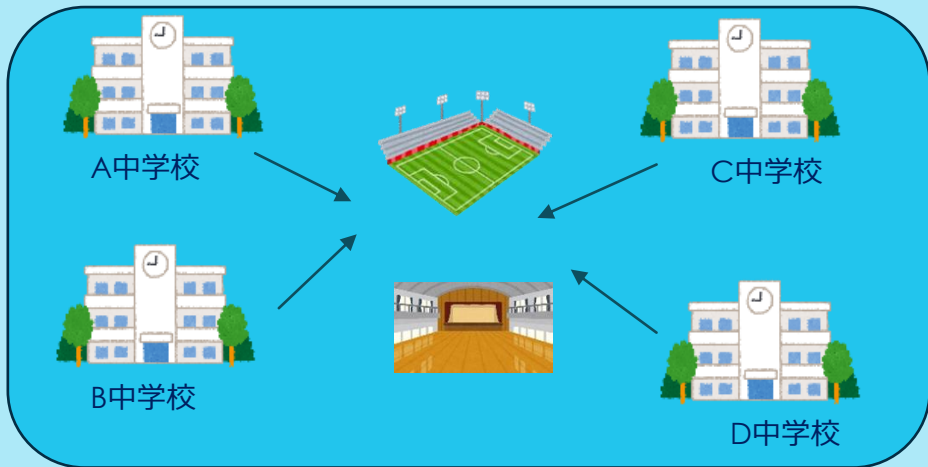
区 分	中心的な主体者
A 既存の地域スポーツ団体	I 総合型地域スポーツクラブ
	II スポーツ少年団
	III クラブチーム・道場
	IV 民間スポーツクラブ
B 新たな地域スポーツ団体	I 保護者会・同窓会
	II 教育委員会 指導者派遣型
	III スポーツ協会・競技団体 活動拠点型
	IV 保護者会・同窓会 種目役割型
	V 教育委員会・スポーツ協会 共通プログラム型
	VI スポーツ行政・競技団体 競技体験型
C その他団体等の連携	I 保護者会 高校連携型
	II 企業・大学・プロスポーツ連携

★各地域の実態や特性に応じて、様々なモデル・パターンを複合した取り組みや工夫により多様な地域移行モデルが考えられます。

A: 休日の部活動の地域移行（既存の地域スポーツ団体の充実）

区分	主な運営主体
A-I	総合型地域スポーツクラブ

R3年度
18市町32クラブ



【内容】

- 総合型地域スポーツクラブが運営主体となり、近隣中学校の生徒を受け入れ運営。

【メリット】

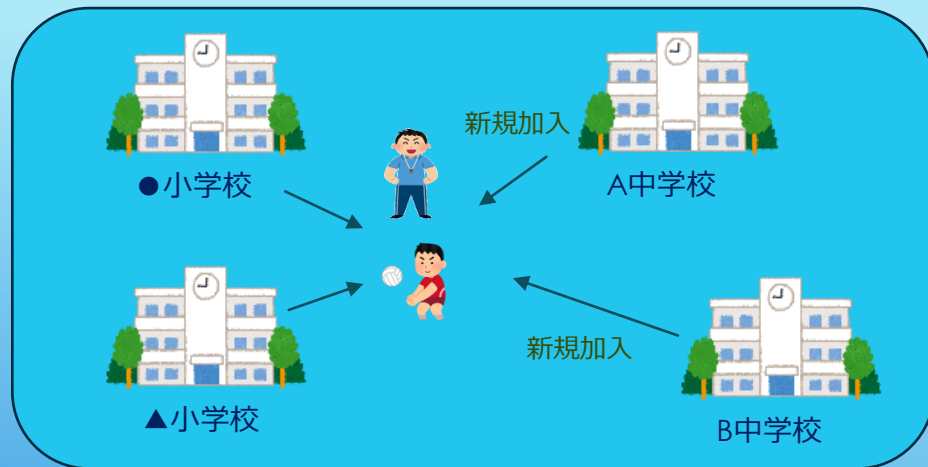
- 総合型地域スポーツクラブの認証制度により、運営基盤が確立されている。
- 指導者は、公認スポーツ指導者資格を有している。

【主な課題】

- 部活動種目・生徒のニーズに応じた実施種目の対応。新規クラブの設立。

区分	主な運営主体
A-II	スポーツ少年団

R3年度
16市町277クラブ
指導者614名



【内容】

- スポーツ少年団が運営主体となり、中学生を受入れ運営。

【メリット】

- スポーツ協会登録により、運営基盤が確立されている。
- 指導者は、公認スポーツ指導者資格を有している。
- 小学生からの継続指導が可能である。

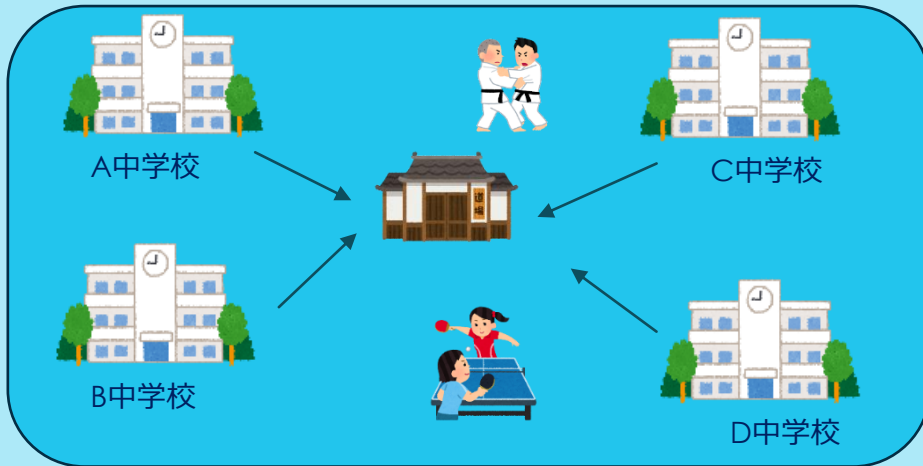
【主な課題】

- 小学生との合同練習による受入体制。
- 発達段階やレベルに応じた複数指導者確保。

A: 休日の部活動の地域移行（既存の地域スポーツ団体の充実）

区分 主な運営主体

A-III 既存クラブチーム・道場など



【内容】

- 現在行われているクラブチーム、道場などの地域スポーツ団体が運営主体。

【メリット】

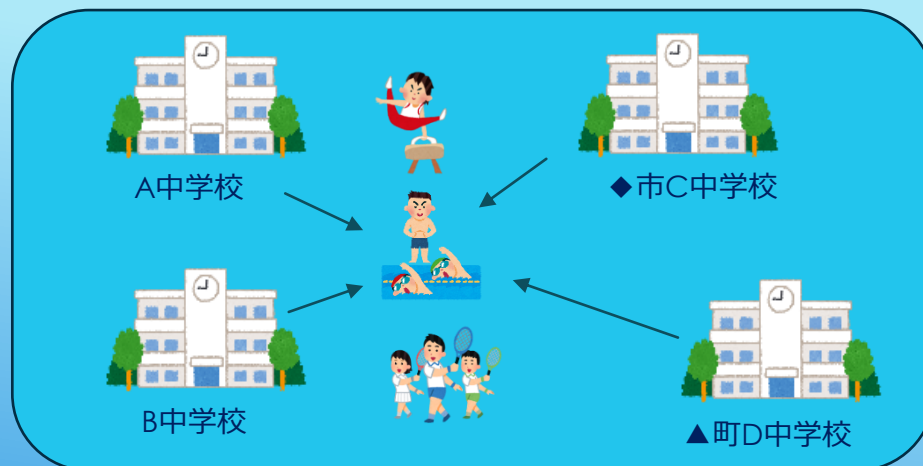
- 既存のクラブチームため、運営実績があり、基盤が確立されている。
- 指導者は、指導者資格を有しており競技専門性が高い。

【主な課題】

- 受入れ人数体制。地域で特定の競技しかなく、部活動全競技の対応が困難。

区分 主な運営主体

A-IV 民間スポーツクラブ



【内容】

- 一部競技を民間スポーツクラブに委ねる。

【メリット】

- プロの指導者のため、競技専門性が高く、質の高い練習が可能。
- トラブル・怪我等の対応が万全。

【主な課題】

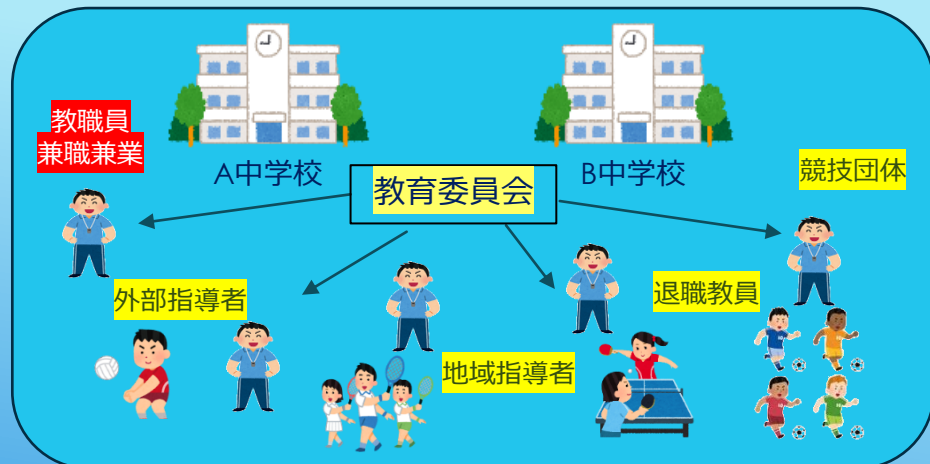
- 会費等の保護者負担が大きい。
- 民間スポーツクラブとの協力提携。

区分	主な運営主体
B-I	保護者会・同窓会



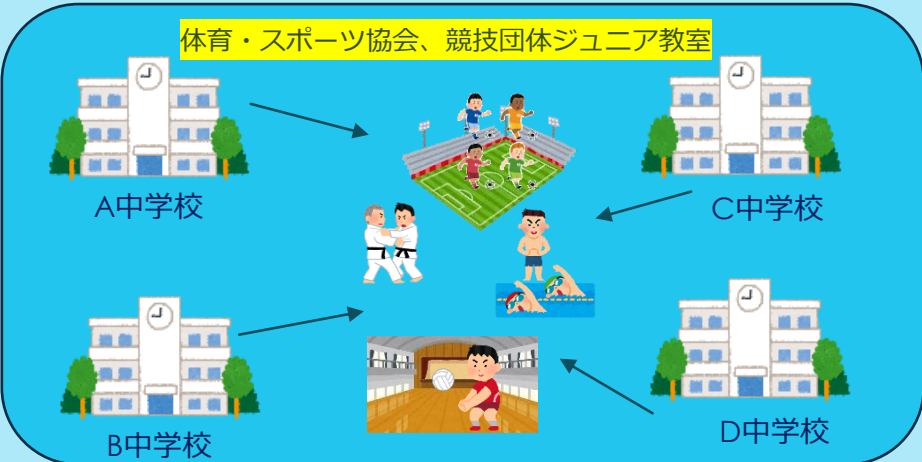
- 【内容】**
- 保護者会や同窓会が主体となった団体を設立し休日のスポーツ活動を運営。
 - 指導者は、顧問の兼職兼業、現在の外部指導者、競技経験の保護者、大学生、退職教職員など。
- 【メリット】**
- 生徒にとって、平日の部活動をそのまま同じ環境の下で実施できる。
- 【主な課題】**
- 各年度の役員等交代における安定的な運営体制。
 - 保護者責任・管理責任の在り方。

区分	主な運営主体
B-II	教育委員会 指導者派遣型



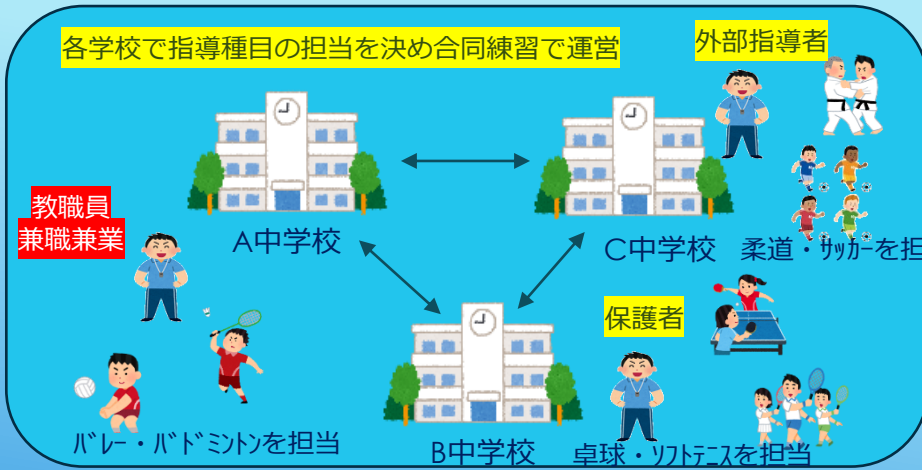
- 【内容】**
- 行政主体での指導者確保により、地域の実態に応じて指導者の雇用・派遣を行い運営。
- 【メリット】**
- 教育委員会等の主導による学校負担の軽減。
 - 教員の転勤・配置等に左右されない持続可能なスポーツ指導体制。
- 【主な課題】**
- 人材バンクの構築、指導者確保のための指導者謝金設定。継続的な予算確保。
 - コーディネータやアドバイザーの配置。

区分	主な運営主体
B-Ⅲ	スポーツ協会・競技団体 活動拠点型



- 【内容】**
- 体育・スポーツ協会や競技団体等による年間ジュニア教室プログラム等の活動拠点による運営。
 - 年間育成プログラムの新規事業構築。
- 【メリット】**
- 各競技の専門的な質の高い指導が可能。
- 【主な課題】**
- 運営費の確保。
 - 部員不足の学校や部活動の大会参加のあり方。合同チーム等の検討。

区分	主な運営主体
B-Ⅳ	保護者会・同窓会 種目役割型



- 【内容】**
- 複数校の保護者会等の連携で活動種目の役割・拠点により運営。
- 【メリット】**
- 活動する生徒の人数確保により、質の高い効果的な活動が期待できる。
 - 指導者の1週間交替制など、指導者の負担軽減が図れる。
- 【主な課題】**
- 複数学校等の連絡調整に手間がかかる。
 - 各学校の指導者の十分な連携が必要。

区分	運営主体
B-V	教育委員会・スポーツ協会 共通プログラム型

＜選手育成共通プログラム＞

- 4月2週 フィジカルトレーニング1
- 4週 メンタルトレーニング
- 5月2週 スポーツ栄養学
- 4週 コンディショニングトレーニング
- 6月2週 柔軟性を高めるトレーニング
- 4週 週発力を高めるトレーニング
- 7月1週 フィジカルトレーニング2
- 2週 スポーツ医・科学関連
- 8月1週 動体視力を高める
- ：
- ：

- 【内容】**
- 全種目に通じる最新のトレーニングやスポーツ医・科学的分野の共通プログラム参加による運営。
- 【メリット】**
- 生徒・指導者の資質向上に期待がもてる。
 - 知識や技能を高めることで、日頃の練習において効率・効果的な成果が期待できる。
- 【主な課題】**
- 講師依頼・謝金。

区分	運営主体
B-VI	スポーツ行政・競技団体 競技体験型

スポーツ行政・スポーツ協会・競技団体

種目体験型タレント発掘事業

- 体験コース1
- 体験コース2
- 体験コース3
- 体験コース4
- 体験コース5
- 体験コース6

- 【内容】**
- 生徒の多様な種目ニーズに応じた、中体連未実施競技を中心としたタレント発掘事業によりジュニア選手に裾野拡大を図る。
- 【メリット】**
- 生徒・保護者のニーズに応じた、新たなスポーツ施策・地域振興に寄与できる期待。
- 【主な課題】**
- 競技専用の施設・競技用具の確保。
 - 指導者のアスリートパスウェイの趣旨理解。

区分	運営主体
C-I	保護者会 高校連携型



- 【内容】**
- 保護者会主体による近隣の高校部活動との合同練習で運営。
- 【メリット】**
- 合同練習により、多人数で練習が可能となり、練習内容に幅がもてる。
 - 中学校ー高校の連携により、世代間交流による地域活性化・ふるさと教育の一環につながる。
- 【主な課題】**
- 発達段階や体力差がある。
 - 高校との行事や練習時間等の調整。

区分	運営主体
C-II	企業・大学・プロスポーツ連携

○今後、県においては、休日の運動部活動の円滑な域移行を進めるために、県内の大学、プロスポーツチーム、退職教職員等との連携の在り方を検討していく予定です。

★令和4年度 各市町の主な取組例

- ◆部活動地域移行における「在り方検討委員会・プロジェクト」設立
- ◆教職員・生徒・保護者の実態・ニーズ調査
- ◆各学校における運動部活動の適正化検討
- ◆各地域における地域スポーツ団体の実態把握