令和4年度

有害有毒プランクトン対策事業報告書 -

—— 貝毒発生監視調査 ——

令和5年 4月

長崎県総合水産試験場

目 次

調査の概要	
1.目的・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
2.調査水域・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
3.調査期間等・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
4. 調査対象貝類・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	. 2
5.調査項目および調査方法・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
(1) 環境調査・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
(2) プランクトン調査・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
(3) 貝毒調査・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
6.調査実施機関および担当者・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	٠ 2
調査結果 1.水質・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	3
ー 写宗 1. プランクトン・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	/
2. 貝毒・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
2 · 只 写	٦
要約・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	- 5
今後の課題・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	• 5
調査結果、付表・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	, 6

調査の概要

1.目的

長崎県沿岸水域の養殖とオウギガイおよびイワガキについて、毒化の実態と毒化プランクトンの出現を定期的に調査し、 貝毒監視体制の確立を図り、安全出荷対策に資する。

2.調査水域

養殖とオウギガイの産地である対馬(三浦湾:寺島地先、浅茅湾:辺田島 < 黒瀬 > 地先)と養殖イワガキの産地である県南(橘湾:南串山地先)の2水域に3定点を選定した(図1)。

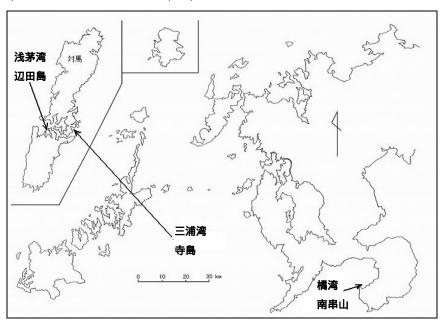


図1 令和4年度 貝毒モニタリング調査定点図

3.調查期間等

対馬と県南ともに環境調査と麻ひ性貝毒検査を各12回、下痢性貝毒検査を各2回実施した。(表1) また対馬でのこの調査は、5月のみ寺島地先で実施し、その他の月は辺田島で実施した。

			_										
調査水域	調査内容	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月
	環境調査	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
対馬	麻ひ性貝毒検査	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	下痢性貝毒検査	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
	環境調査	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
南串山	麻ひ性貝毒検査	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	下痢性貝毒検査	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0

表1 調査回数および調査検体数

4.調查対象貝類

調査対象種は、対馬ではヒオウギガイ Chlamys nobilis、県南ではイワガキ Crassostrea nipponaとした。

5.調査項目および調査方法

(1) 環境調査

図1の定点において、検体採取時に透明度と養殖とオウギガイおよびイワガキの垂下水深(2 m層)の水温および塩分の測定を行った。

(2) プランクトン調査

ヒオウギガイおよびイワガキの検体採取と同時に垂下水深の2m層の海水を1L採取し、採取後2日以内に

孔径8.0 μmのフィルターで自然ろ過濃縮し、その全量について*Gymnodinium catenatum*、*Alexandrium* 属、*Din ophysis* 属の計数を行った。また、濃縮前の海水1 mLについて優占種の計数を行った。

Alexandrium属は種名が以下のように変更された。

(旧)A. tamarense (のほとんど) A. catenella (Group I:有毒)

(旧) A. tamarense (の一部) A. tamarense (Group III:無毒)

またはA. australiense (Group V:有毒/無毒)

(旧)A. catenella A. pacificum (Group IV:有毒)

変更に伴い、Alexandrium属は計数時、Alexandrium spp.として処理し、麻ひ性貝毒が検出された際には遺伝子による種同定を行うこととした。

(3) 貝毒調査

供試貝は、あらかじめ殻長、殻高、体重、むき身重量等を測定してから速やかに凍結し、検査機関に送付して、貝毒の検査に供した。貝毒の検査は、ヒオウギガイおよびイワガキの中腸腺を含む可食部全体を検体として、検査を委託した財団法人日本冷凍食品検査協会福岡検査所において、麻ひ性および下痢性貝毒を検査した。試験方法については、麻ひ性貝毒は昭和55年7月1日付け環乳第30号「貝毒の検査法等について」、下痢性貝毒は昭和56年5月19付け環乳第37号「下痢性貝毒の検査について」および平成27年3月6日付け食安基発0306第4号・食安監発0306第2号「下痢性貝毒(オカダ酸群)の検査について」に基づいた。

6.調査実施機関および担当者

長崎県総合水産試験場

環境養殖技術開発センター 所 長 高木 信夫

漁場環境科長 山砥 稔文 主任研究員 高田 順司

主任研究員 遠山陽香

研 究 員 戸澤隆(主担当:結果取りまとめ)

調査結果

1.水質

水温、塩分および透明度の調査結果を付表1に示した。

(1) 水温

養殖対象貝類の垂下水深である2 m層の水温は、対馬では14.7 ~ 27.4 、南串山では13.4 ~ 27.7 であった。

(2) 塩分

2 m層の塩分は、対馬で31.40~34.60、南串山では32.70~34.30であった。

(3) 透明度

透明度は、対馬で6.0~10.8 m、南串山では5.5~13.5 mであった。

2. プランクトン

Alexandrium 属、Dinophysis 属及びGymnodinium catenatumの出現細胞数を付表2 - 1に、その他の出現植物プランクトン細胞数を付表2 - 2に示す。

(1) Alexandrium 属

Alexandrium tamarense.:3定点ともに出現しなかった。

(2) Gymnodinium catenatum

G. catenatum: 3定点ともに出現しなかった。

- (3) Dinophysis 属
 - D. fortii: 南串山にて6月に2cells/L出現した。
 - D. acuminata: 寺島にて4月に7cells/L、辺田島にて2月に1cell/L出現した。
 南串山にて7月に24cells/L、9月に1cell/L、10月に8cells/L、11月に3cells/L、3月に2cells/Lに出現した。
 - D. mitra: 3定点ともに出現しなかった。
 - D. caudata: 辺田島にて7月に4cells/L、8月に1cell/L、9月に12cells/L出現した。 南串山にて7月に1cell/L、11月に3cells/L、12月に5cells/L出現した。

3.貝毒

麻ひ性および下痢性貝毒の検査結果を付表1に示した。

(1) 麻ひ性貝毒

3定点ともに検出されなかった。

(2) 下痢性貝毒

3定点ともに検出されなかった。

考察

1. プランクトン

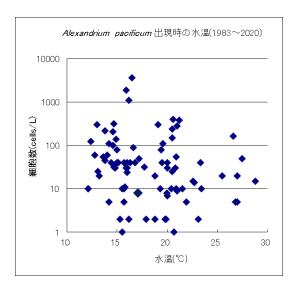
令和4年度における貝毒プランクトンの出現時の水温および塩分は次のとおりである。

(1) 麻ひ性貝毒原因種

A. pacificum: 出現しなかった。過去の出現水温範囲は、12.1~28.8 である(図2)。

(旧)A. tamarense:出現しなかった。昭和57年以降、出現は確認されていない。

G. catenatum : 出現しなかった。過去の出現水温範囲は、13.4~27.8 である(図3)。



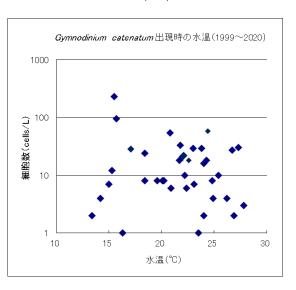


図2

図3

(2) 下痢性貝毒原因種

D. fortii : 水温22.1 、塩分33.10で出現した。

D. acuminata :水温14.2 ~ 27.0 、塩32.70 ~ 34.40で出現した。D. caudata :水温16.3 ~ 27.4 、塩分31.90 ~ 33.90で出現した。

D. mitra: 出現しなかった。

2.貝毒

(1) 麻ひ性貝毒

令和4年度は3定点ともに検出されなかった。

1) 対馬 - 三浦湾(寺島)

本水域では過去に大仏島で35.1 MU/gの高毒化を記録しており、平成9年度以降貝毒は検出されていなかったが、平成20年度6月と7月にそれぞれ2.3 MU/g[可食部]が検出された。本年度、麻ひ性貝毒貝毒原因プランクトンは確認されず、麻ひ性貝毒の検出もされなかった。

2) 対馬 - 浅茅湾(辺田島)

本水域における過去の漁場ごとの最高値は、辺田島14.3 MU/g、大平浦35.3 MU/g、吹崎17.9 MU/gを記録している。平成10~15年度は検出されなかったが、平成16年度(平成17年2月)に2.0 MU/g、平成17年度に11月、2月に

2.0 MU/g[可食部]、平成22年度2月に2.7 MU/g[可食部]、平成23年度10月に2.6 MU/g[可食部]検出された。浅茅湾において、養殖とオウギガイの麻ひ性貝毒化は昭和57~62年頃は冬季から春先を中心に高くなる傾向であり、63年以降は周年化、長期化し、特に平成元年度は夏季の方が高くなった。平成3年度は冬季春季の毒化に戻ったが4年度は秋季中心であった。平成5~8年度では再び冬季が高めと従来の傾向を示している。平成9年度に散発的に検出されたが規制値を超えることはなかった。本年度、麻ひ性貝毒貝毒原因プランクトンは確認されず、麻ひ性貝毒の検出もされなかった。

3)県南 - 橘湾(南串山)

平成17年度は麻ひ性貝毒が10月~3月に2.2~6.6 MU/g[可食部]検出され、11/22に出荷自主規制値である 4.0 MU/g[可食部]を超える6.6 MU/g[可食部]が検出されて、平成3年以降初めて出荷自主規制となった。平成18 年度以降は、平成21年度11月に2.0 MU/g[可食部]検出された。本年度、麻ひ性貝毒原因プランクトンは確認されず、麻ひ性貝毒も検出されなかった。

(2) 下痢性貝毒

本年度は3定点において下痢性貝毒原因プランクトンが出現したが、下痢性貝毒は検出されなかった。西日本では2012年以降下痢性貝の発生事例はなく、大阪府や兵庫県では*D.fortii* による毒化の注意基準は50,000 cells/L であるため、毒化細胞数に至っていなかったと考えられる。

要約

- 1. 養殖ヒオウギガイの産地である対馬(三浦湾:寺島地先、浅茅湾:辺田島地先)と養殖イワガキの産地である県南(橘湾:南串山地先)において環境調査と麻ひ性貝毒検査を各12回、下痢性貝毒検査を各2回実施した。
- 2. 令和4年度は、麻ひ性貝毒原因プランクトンは確認できず、麻ひ性貝毒も検出されなかった。
- 3. 令和4年度は、下痢性貝毒原因プランクトンが3定点において出現したが、下痢性貝毒は検出されなかった。

今後の課題

今後も、貝毒原因プランクトンの出現数と毒化との関係をより明らかにするため、情報をさらに蓄積する必要がある。

付表1 令和4年度 貝毒成分等モニタリング結果

分析試料:ヒオウギガイ

観測機関 対馬及び県南水産業普及指導センター

検査機関 財団法人 日本冷凍食品検査協会

- 6																	AT HITTON	KIII IN A IM A	
		年月日	地点	水深	水温	塩分	透明度	個体数	殼長	(cm)	殼高	(cm)	殼付重	量(g)	可食部	検査年月日	麻ひ性貝毒	下痢性貝毒(オカダ酸群)	備考
				(m)	()		(m)		最大	最小	最大	最小	最大	最小	重量(g)	快旦牛月口	(MU/g:可食部)	(mgOA当量/kg:可食部)	
Ī	1	5/11	寺島	8.1	18.7	34.40	7.5	10	88.0	81.3	94.9	85.4	124.7	101.1	373.2	R4.5.12 ~ 16	2.0未満	-	

	年月日	地点	水深	水温	塩分	透明度	個体数	殼長	(cm)	殼高	(cm)	殼付重	量(g)	可食部	検査年月日		麻ひ性貝毒	下痢性貝毒(オカダ酸群)	備考
			(m)	()		(m)		最大	最小	最大	最小	最大	最小	重量(g)	快且牛月口		(MU/g:可食部)	(mgOA当量/kg:可食部)	
1	4/13		11.1	18.5	34.60	9.0	11	85.7	79.2	88.5	80.9	122.4	97.8	520.8	R4.4.14 ~	18	2.0未満	-	
2	6/8		11.1	21.2	34.00	6.0	20	87.7	69.8	91.0	73.5	126.7	67.3	640.1	R4.6.9 ~	13	2.0未満	検出せず	
3	7/13		11.8	27.4	31.90	7.5	10	90.9	76.7	94.8	78.5	132.7	75.8	380.4	R4.7.14 ~	15	2.0未満	=	
4	8/2		11.7	27.3	31.40	8.0	11	91.7	79.8	91.9	82.5	115.4	88.8	372.8	R4.8.3 ~	5	2.0未満	=	
5	9/12		12.2	25.4	32.80	10.0	10	89.3	76.1	97.6	79.2	112.5	80.3	330.1	R4.9.13 ~	16	2.0未満	=	
6	10/11	辺田島	8.1	23.6	33.50	5.0	20	95.7	76.1	95.9	82.5	137.7	95.5	718.4	R4.10.13 ~	21	2.0未満	検出せず	
7	11/9		12.0	21.7	34.00	10.0	10	88.7	78.2	91.7	81.7	136.0	83.5	419.3	R4.11.10 ~	16	2.0未満	=	
8	12/19		10.5	17.3	34.40	10.0	10	92.0	75.0	95.0	78.8	151.7	96.6	480.3	R4.12.20 ~	26	2.0未満	=	
9	1/16		10.7	16.0	34.30	10.5	10	90.7	77.6	92.5	82.3	143.1	98.1	388.8	R5.1.17 ~	20	2.0未満	=	
10	2/14		10.8	14.7	34.40	10.8	11	83.8	76.4	87.3	81.4	114.3	99.6	471.9	R5.2.15 ~		2.0未満	=	
11	3/8		11.9	15.7	34.50	7.0	10	88.1	80.0	94.5	82.2	137.3	99.0	509.2	R5.3.9	13	2.0未満	-	

分析試料:イワガキ

	年月日	地点	水深	水温	塩分	透明度	個体数	殼長	(cm)	殼高	(cm)	殼付重	量(g)	可食部	+ 本 口 口	,	麻ひ性貝毒	下痢性貝毒(オカダ酸群)	備考
			(m)	()		(m)		最大	最小	最大	最小	最大	最小	重量(g)	検査年月日	1	(MU/g:可食部)	(mgOA当量/kg:可食部)	
1	4/11		25.0	17.3	33.55	13.5	18	92.5	66.0	135.2	96.0	427.4	187.9	458.9	R4.4.12 ~	18	2.0未満	-	
2	5/10		25.0	19.2	33.30	8.0	14	105.0	61.6	137.5	109.1	477.6	173.9	476.6	R4.5.11 ~	16	2.0未満	-	
3	6/10		21.0	22.1	33.10	7.5	25	113.0	62.7	137.3	111.6	430.2	213.3	892.7	R4.6.14 ~	17	2.0未満	検出せず	
4	7/4		25.9	24.5	33.70	6.0	17	90.4	68.3	133.5	89.3	440.8	150.6	446.4	R4.7.5 ~	8	2.0未満	-	
5	8/9		25.0	27.7	32.90	10.5	14	100.4	69.5	135.4	106.1	570.3	203.7	461.3	R4.8.10 ~	15	2.0未満	-	
6	9/12	南串山	22.0	27.0	32.70	5.5	15	111.2	76.0	135.9	97.4	326.8	208.0	385.7	R4.9.13 ~	16	2.0未満	-	
7	10/3	判中山	20.9	23.3	33.00	8.5	25	87.8	58.8	129.0	84.2	284.8	132.1	418.3	R4.10.4 ~	11	2.0未満	検出せず	
8	11/7		22.3	21.1	33.60	5.5	10	97.9	58.1	126.3	92.3	358.2	137.5	291.4	R4.11.8 ~	11	2.0未満	-	
9	12/19		22.1	16.3	33.90	7.0	14	96.9	55.5	122.3	75.0	347.5	112.6	364.0	R4.12.20 ~	22	2.0未満	-	
10	1/11		23.2	14.0	34.20	11.0	15	88.5	53.4	112.0	79.9	256.5	96.1	244.0	R5.1.12 ~	16	2.0未満	-	
11	2/14		21.5	13.4	34.30	10.5	9	116.1	70.5	155.4	106.8	430.3	224.7	245.7	R5.2.15 ~	17	2.0未満	-	
12	3/7	Ī	26.0	14.2	34.20	8.0	9	113.1	85.7	153.9	122.7	454.5	279.5	313.8	R5.3.8	13	2.0未満	-	

付表2 - 1 令和4年度 貝毒成分等モニタリング貝毒プランクトン調査結果〔有毒プランクトン〕 観測機関 対馬及び県南水産業普及指導センター 検査機関 長崎県総合水産試験場

調 査 場 所						対	馬	t) [Xuujy			
						寺 島	(鴨居瀬)				
採取月日	5/11										
水 深(m)	8.1										
水 温()	18.7										
塩 分	34.40										
透 明 度(m)	7.5										
			原因プ	ランクトン	細胞数(c	ells/L)					
Alexandrium tamarense											
Alexandrium catenella											
Alexandrium spp.											
Gymnodinium catenatum											
Dinophysis fortii											
Dinophysis acuminata	7										
Dinophysis mitra											
Dinophysis caudata											

調査場所							対	馬					
							辺田島	(黒瀬)					
採取月日	4/13	6/8	7/13	8/2	9/12	10/11	11/9	12/19	1/16	2/14	3/8		
水 深(m)	11.1	11.1	11.8	11.7	12.2	8.1	12.0	10.5	10.7	10.8	11.9		
水 温()	18.5	21.2	27.4	27.3	25.4	23.6	21.7	17.3	16.0	14.7	15.7		
塩 分	34.60	34.00	31.90	31.40	32.80	33.50	34.00	34.40	34.30	34.40	34.50		
透 明 度(m)	9.0	6.0	7.5	8.0	10.0	5.0	10.0	10.0	10.5	10.8	7.0		
				原因プ	ランクトン	細胞数(c	ells/L)						
Alexandrium tamarense													
Alexandrium catenella													
Alexandrium spp.													
Gymnodinium catenatum													
Dinophysis fortii													
Dinophysis acuminata										1			
Dinophysis mitra													
Dinophysis caudata			4	1	12								

調査場所							県		南					
								南串山						
採取月日	4/11	5/10	6/10	7/4	8/9	9/12	10/3	11/7	12/19	1/11	2/14	3/7		
水 深(m)	25.0	25.0	21.0	25.9	25.0	22.0	20.9	22.3	22.1	23.2	21.5	26.0		
水 温()	17.3	19.2	22.1	24.5	27.7	27.0	23.3	21.1	16.3	14.0	13.4	14.2		
塩 分	33.55	33.30	33.10	33.70	32.90	32.70	33.00	33.60	33.90	34.20	34.30	34.20		
透 明 度(m)	13.5	8.0	7.5	6.0	10.5	5.5	8.5	5.5	7.0	11.0	10.5	8.0		
				原	因プラン?	ナン細胞	数(cells/	L)						
Alexandrium tamarense														
Alexandrium catenella														
Alexandrium spp.								1						
Gymnodinium catenatum														
Dinophysis fortii			2											
Dinophysis acuminata				24		1	8	3				2		
Dinophysis mitra														
Dinophysis caudata				1				3	5					