長崎港元船地区整備構想

資料４

公募型PFI手法導入可能性サウンディングシート（回答票）

事業者名： 　　　氏名（連絡窓口者）：

TEL（連絡窓口者）：

事業者名公表の可否　　*公表可　　公表不可*

※以下の設問は、各該当番号をマルで囲み、自由記入欄は適宜調整して使用ください。

※サウンディング結果概要を公表する場合は、独自ノウハウに係る事項を除外した内容とします。

※本回答票のほか、必要に応じ、別添資料にてご回答頂くことも可能です。

|  |
| --- |
| Ⅰ. 本事業への参画について（事業対象エリア全体の官民連携事業を一括で公募することを想定） |
| （１）本事業への参画意向についてお聞かせください |
| 下記のうち、最も近いものを選択ください  １．参画したい  ２．条件が合えば参画したい  ３．参画する予定はないが、意見を述べたい |
| 上記を選択した理由をお聞かせください |
| （２）本事業への参画形態・関わり方についてお聞かせください |
| 下記のうち、最も近いものを選択ください  １．代表企業として参画したい  ２．SPCの構成企業として参画したい（役割：　　　　　　　　　）  ３．SPCとして事業に参画する予定はないが、連携・協力先として本事業に参画したい  　　（役割：　　　　　　　　　） |
| 上記を選択した理由をお聞かせください |

|  |
| --- |
| Ⅱ. 港湾施設整備について（**【新上屋（新設）】**及び**【立体駐車場】**） |
| （１）**【新上屋】**について、独立採算事業としての事業可能性についてお聞かせください |
| 下記のうち、最も近いものを選択ください  １．実現性は高い  ２．条件付きであれば実現性はある  ３．実現性は低い  ４．実現性はない |
| 上記を選択した理由をお聞かせください（２を選択した場合は条件についてもお聞かせください。また、希望する事業手法があれば合わせてお聞かせください） |
| （２）**【新上屋】**について、民間収益施設（２階以上）および屋上高度利用の導入について、現時点で考えられる導入機能についてお聞かせください |
| 下記のうち、最も近いものを選択ください  １．民間収益施設の導入があった方がよい。  ２．民間収益施設の導入は考えられない。 |
| 上記を選択した理由をお聞かせください（１を選択した場合は現時点で考えられる導入機能についてもお聞かせください） |
| （３）**【立体駐車場】**について、独立採算事業としての事業可能性についてお聞かせください |
| 下記のうち、最も近いものを選択ください  １．実現性は高い  ２．条件付きであれば実現性はある  ３．実現性は低い  ４．実現性はない |
| 上記を選択した理由をお聞かせください（２を選択した場合は条件についてもお聞かせください） |
| （４）**【立体駐車場】**について、デジタル技術等の新技術も含めた、機能高度化や、渋滞対策等に関して、現時点で考えられる内容についてお聞かせください |
|  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ⅲ. 観光交流施設整備について（**【民間収益施設①～③】**） | | |
| （１）**【にぎわい施設①～③】**について、それぞれで独立採算事業としての事業可能性についてお聞かせください | | |
| 下記のうち、最も近いものを選択ください | | |
| **【にぎわい施設①】**  **（現C棟上屋周辺）**  １．実現性は高い  ２．条件付きであれば実現性はある  ３．実現性は低い  ４．実現性はない | **【にぎわい施設②】**  **（現立体駐車場周辺）**  １．実現性は高い  ２．条件付きであれば実現性はある  ３．実現性は低い  ４．実現性はない | **【にぎわい施設③】**  **（現おくんち広場周辺）**  １．実現性は高い  ２．条件付きであれば実現性はある  ３．実現性は低い  ４．実現性はない |
| 上記を選択した理由をお聞かせください（２を選択した場合は条件についてもお聞かせください。また、希望する事業手法があれば合わせてお聞かせください）  **【にぎわい施設①】**  **【にぎわい施設②】**  **【にぎわい施設③】** | | |
| （２）**【にぎわい施設①～③】**それぞれについて、収益性を踏まえ、現時点で考えられる導入機能についてお聞かせください | | |
| **【にぎわい施設①】**  **【にぎわい施設②】**  ※立体駐車場との複合化に関するご意見等も含めて、ご記載ください。  **【にぎわい施設③】** | | |
| （３）**【にぎわい施設①～③】**それぞれについて、建物屋上の利活用による機能向上策に関し、現時点でアイデアがあればお聞かせください | | |
| 現時点で考えられる機能向上策についてお聞かせください  **【にぎわい施設①】**  **【にぎわい施設②】**  **【にぎわい施設③】** | | |
| （４）**【にぎわい施設①～③】**について、デジタル技術等の新技術を活用した魅力向上策に関し、現時点でアイデアがあればお聞かせください | | |
| 現時点で考えられる魅力向上策についてお聞かせください  **【にぎわい施設①】**  **【にぎわい施設②】**  **【にぎわい施設③】** | | |

|  |
| --- |
| Ⅳ. 交通利便性の向上について（**【公共交通の充実】**及び**【長崎駅とのアクセス性強化】**） |
| （１）公共交通機能の向上策について、期待や、現時点でのアイデアがあればお聞かせください |
|  |
| （２）長崎駅から長崎港元船地区を結ぶアクセス性向上について、期待や現時点でのアイデアがあればお聞かせください |
|  |

|  |
| --- |
| Ⅴ. 広場・緑地整備について（**【緑地交流広場①・②】**） |
| （１）**【緑地交流広場②】（南側）**について、運営・維持管理独立採算事業（整備費は行政よりサービス対価として支払い想定）としての事業可能性についてお聞かせください。 |
| 下記のうち、最も近いものを選択ください  １．実現性は高い  ２．条件付きであれば実現性はある  ３．実現性は低い  ４．実現性はない |
| 上記を選択した理由をお聞かせください（２を選択した場合は条件についてもお聞かせください。また、希望する事業手法があれば合わせてお聞かせください） |
| （２）**【広場・緑地②】（南側）**について、現時点で想定する導入機能や、モニュメント配置の可能性（独立採算）についてお聞かせください。 |
|  |
| （３）**【広場・緑地①】（北側：にぎわい施設①の任意広場）**について、現時点での配置の必要性や、想定する導入機能についてお聞かせください。 |
|  |
| Ⅵ. その他 |
| （１）施設計画全般に関する意見（施設配置、施設計画など）をお聞かせください |
|  |
| （２）Ⅱ～Ⅴ以外のことで、現時点で考えられる自主事業等があればお聞かせください |
|  |
| （３）公募条件（参画条件、事業期間、リスク分担、プロフィット・ロスシェアの必要性等）について、県への要望等があればお聞かせください |
|  |
| （４）その他意見・アイデア・要望事項などあれば、ご自由にお聞かせください |
| 現時点でのご意見・アイデア・ご要望等の内容についてお聞かせください |

ご回答いただきありがとうございました。