

様式1号：技術資料（企業・配置予定管理技術者の経験及び能力）

様

住所
商号または名称
代表者名
業者固有番号

印

本業務の入札においては入札金額とともに、本技術資料等をもって入札することを誓約します。

入札公告日	
業務番号	
業務名	

評価項目	記入欄				評価基準		自己審査点	発注者審査欄		
								添付書類	審査点	
企業の業績関係	企業の同種業務実績	同種業務の件数			4件以上	8.0	有り			
					3件	6.0				
					2件	4.0				
					1件	2.0				
					0件	0.0				
	業務成績評定	長崎県発注の設計業務の平均評定点			点以上（九地整発注 点以上）	5.0	有り			
		九地整発注の設計業務の平均評定点			点以上 点未満（九地整発注 点以上 点未満）	3.75				
					点以上 点未満（九地整発注 点以上 点未満）	2.5				
					点以上 点未満（九地整発注 点以上 点未満）	1.25				
					点未満（九地整発注 点未満）	0.0				
企業の地域精通・貢献度	県内の同種業務受注実績	業務箇所		業務市町	管内での実績あり	5.0	有り			
		テクリス番号		発注機関	県内での実績あり	2.5				
		受注形態		契約金額	実績なし	0.0				
		業務名								
		業務期間		～						
	災害支援協定	災害支援協定			加入している	2.0	有り			
					加入していない	0.0				
	県内在住の技術者雇用	県内本店の有無			県内本店を有する又は、 の割合がともに1/2以上	2.0	有り			
			全有資格者		技術管理者	、 の割合のどちらかが1/2以上				
		全有資格者のうち県内在住者		技術管理者のうち県内在住者	、 の割合がどちらも1/2以下	0.0				
の割合		# DIV/0!	の割合	# DIV/0!	記入様式 様式4号					
県内在住の女性・若手職員雇用	県内在住の女性・若手			県内住所を有する女性職員又は35歳以下の若手職員を3年以上の継続雇用あり	2.0	有り				
				雇用なし	0.0					
企業の経験及び能力の加算点合計							0.0			
配置予定管理技術者の資格				に該当する資格	5.0	有り				
				に該当する資格	2.5					
	・技術士 ・土木学会認定技術者（上級）		・RCCM（該当技術部門） ・土木学会認定技術者（1級） ・国の認定技術者	記入様式 様式7号						
配置予定管理技術者の実績	同種業務の管理技術者としての実績			あり	5.0	有り				
				なし	0.0					
				記入様式 様式7号						
配置予定管理技術者の手持ち業務件数	管理技術者となっている業務件数			3件未満	10.0	有り				
				3件以上5件未満	5.0					
				5件以上	0.0					
				記入様式 様式7号						
配置予定管理技術者の業務成績評定	長崎県発注の設計業務の平均評定点			点以上（九地整発注 点以上）	10.0	有り				
	九地整発注の設計業務の平均評定点			点以上 点未満（九地整発注 点以上 点未満）	7.5					
				点以上 点未満（九地整発注 点以上 点未満）	5.0					
				点以上 点未満（九地整発注 点以上 点未満）	2.5					
				点未満（九地整発注 点未満）	0.0					
配置予定管理技術者の経験及び能力の加算点合計							0.0			
企業及び配置予定管理技術者の経験及び能力の加算点合計							0.0			

様式 2 号 技術資料（品質確保・向上に関する提案）（ 1 / 2 ）

業 務 名 称 : _____

会 社 名 : _____

業務成果品の品質確保・向上に関する提案

1	1) 設計ミスが低減する提案（照査手法等） 必須
	手法 ----- 効果
2	2) 業務の効率化に関する提案 必須
	手法 ----- 効果
3	3) 業務成果品の可読性（見易さ、読み易さ）が向上する提案 必須
	手法 ----- 効果
4	
	手法 ----- 効果
5	
	手法 ----- 効果
6	
	手法 ----- 効果
7	
	手法 ----- 効果
8	
	手法 ----- 効果
9	
	手法 ----- 効果
10	
	手法 ----- 効果

【様式 2 号 技術資料（品質確保・向上に関する提案）（ 1 / 2 ）作成の留意点】

1) 補足説明資料（実施フロー、工程表、イメージ図等）として、別途 A 4 紙 1 枚（様式 2 号 技術資料（品質確保・向上に関する提案）（ 2 / 2 ））のみ添付することができる。

2) 文字は総数 8 0 0 文字までとし、これを超過した場合は評価しない。

・文字数カウント #REF! 文字

様式 3 号：技術資料（企業の同種業務実績表）

商号または名称

企業の同種 業務実績	テクリス番号			
	業務名			
	発注機関名		受注形態	
	契約金額		業務場所	
	業務期間		~	
	業務内容			
	テクリス番号			
	同種業務の名称			
	発注機関名		受注形態	
	契約金額		業務場所	
	業務期間		~	
	業務内容			
	テクリス番号			
	同種業務の名称			
	発注機関名		受注形態	
	契約金額		業務場所	
	業務期間		~	
	業務内容			
	テクリス番号			
	同種業務の名称			
	発注機関名		受注形態	
	契約金額		業務場所	
	業務期間		~	
	業務内容			
テクリス番号				
同種業務の名称				
発注機関名		受注形態		
契約金額		業務場所		
業務期間		~		
業務内容				

企業の同種業務の実績は、5 件を上限に記入すること。

添付資料

「評価内容及び評価基準」を証明する資料（テクリスの写し、契約書の写し、発注機関の証明書等のうち、業務内容・数量等の実績確認に必要なもの）を添付すること。

様式 4 号：技術資料（県内在住技術者の雇用状況確認表）

商号または名称

	氏名	保有する資格	技術管理者の 登録部門 1	長崎県内 在住者住所 2	資格等 添付資料番号	住民票 添付資料番号
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						
18						
19						
20						
21						
22						
23						
24						
25						
26						
27						
28						
29						
30						
入札参加資格者名簿に登録された会社内の全資格者数				人	県内在住者数	人
会社内の建設コンサルタント部門登録に係る技術管理者数				人	県内在住者数	人

1 の部門名は九州地方整備局に登録した建設コンサルタント登録を行った部門名を記入する。

2 の住所は市町名まで記入する。

【添付資料】

「評価内容及び評価基準」を証明する資料（マイナンバーの記載がない住民票の写し、資格証明書等の写し、九州地方整備局確認済の「建設コンサルタント現況報告書」）を添付すること。

様式 5 号：技術資料（県内在住女性・若手職員の雇用状況確認表）

商号または名称

	氏名	女性	若手		雇用期間	長崎県内 在住者住所	雇用確認 資料番号	住民票 添付番号
			対象者	年齢				
1					~ 公告日 (年 ヶ月)			
2					~ 公告日 (年 ヶ月)			
3					~ 公告日 (年 ヶ月)			
4					~ 公告日 (年 ヶ月)			
5					~ 公告日 (年 ヶ月)			
6					~ (年 ヶ月)			
7					~ (年 ヶ月)			
8					~ (年 ヶ月)			
9					~ (年 ヶ月)			
10					~ (年 ヶ月)			
11					~ 公告日 (年 ヶ月)			
12					~ 公告日 (年 ヶ月)			
13					~ 公告日 (年 ヶ月)			
14					~ 公告日 (年 ヶ月)			
15					~ 公告日 (年 ヶ月)			
16					~ (年 ヶ月)			
17					~ (年 ヶ月)			
18					~ (年 ヶ月)			
19					~ (年 ヶ月)			
20					~ (年 ヶ月)			

令和3年4月1日時点で、長崎県内に住所を有する女性職員、又は35歳以下の若手職員を公告日から遡って3年以上継続して雇用していること。

添付資料

「評価内容及び評価基準」を証明する資料（マイナンバーの記載がない住民票の写し、雇用を証する資料（雇用契約書、健康保険証等の写し））を添付すること。

様式6号：企業の業務成績評価一覧表

商号または名称

申請する業務成績評価に係る発注機関

	年度	発注機関	発注番号 1	業務名	業務完成 確認日 2	業務成績
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						
18						
19						
20						
21						
22						
23						
24						
25						
26						
27						
28						
29						
30						
31						
32						
33						
34						
35						
36						
37						
38						
39						
40						
公告日の属する年度の前年度の9月30日から遡った2年間の設計業務の平均評定点 3（長崎県発注の実績で申請する場合）						
公告日の属する年度の前年度の9月30日から遡った2年間の設計業務の平均評定点 3（九州地方整備局発注の実績で申請する場合）						

1の発注番号とは長崎県発注の番号とし、九州地方整備局発注業務の場合は設計書番号を記入する。また、九州地方整備局の業務を記載する場合は、長崎県発注業務の受注実績がない場合のみとする。

2の業務完成確認日とは「業務完成確認書」の通知日をいう。九州地方整備局発注業務の場合は、業務完成日をいう。

3の平均評定点は、長崎県発注業務の場合は、最終契約金額500万円以上の設計業務における評定点の平均を小数第一位切り捨てたものとする。また、九州地方整備局発注業務の場合は、最終契約金額が100万円以上の設計業務における評定点の平均を少数第二位切り捨てたものとする。実績件数が上表に表示する行数を超える場合、適宜行を追加すること。

【添付資料】

九州地方整備局の実績で申請する場合は、九州地方整備局が発行した委託業務等成績評定通知書の写しを添付すること。

様式 7 号：技術資料（配置予定管理技術者の経験及び能力）

商号または名称

配置予定管理技術者の資格

氏名		生年月日	
最終学歴			
保有資格等	資格取得日		

配置予定管理技術者の同種業務実績

テクリス番号		従事役職	
同種業務の名称			
発注機関名		業務場所	
契約金額		業務期間	
業務内容			

配置予定管理技術者の手持ち業務件数

手持ち業務件数	
---------	--

手持ち業務件数は、5 件を上限に記入すること。

テクリス番号	業務名

配置予定管理技術者の業務成績評価

年度	発注機関	発注番号 1	業務名	業務完成 確認日 2	業務成績 評価	業務成績評 定の換算 3
公告日の属する年度の前年度の 9 月 30 日から遡った 2 年間の設計業務の平均評定点						4

- 1 発注番号とは長崎県発注の番号である。九州地方整備局発注業務の場合は、設計書番号をいう。
- 2 業務完成確認日とは「業務完成確認書」の通知日をいう。九州地方整備局発注業務の場合は、業務完成日をいう。
- 3 九州地方整備局発注業務の実績と合わせて申請する場合、九州地方整備局の業務成績評価を補正するものとし、補正值は少数第一位切り捨てとする。
- 4 平均評定点は少数第一位切り捨てとする。

【添付資料】

九州地方整備局の実績で申請する場合は、九州地方整備局が発行した委託業務等成績評価通知書の写しを添付すること。

様式 8 - 1 号：技術資料等の一括提出誓約書（単体用）

様

住 所：

商号または名称：

代 表 者 名：

下記業務に係る技術資料等の一括提出について誓約します。

記

入札公告日：令和 年 月 日

業務	業務番号	：	
	業務名	：	

業務	業務番号	：	
	業務名	：	

業務	業務番号	：	
	業務名	：	

業務	業務番号	：	
	業務名	：	

（注意事項）

- ・一括提出を希望する業務番号及び業務名をすべて記載すること。
- ・記載がない業務案件の審査に係る技術資料等には使用できない。

様式 8 - 2 号：技術資料等の一括提出誓約書（共同企業体用）

様

共同企業体名：

代表構成員
住所：

商号または名称：

代表者名：

その他構成員
住所：

商号または名称：

代表者名：

下記業務に係る技術資料等の一括提出について誓約します。

記

入札公告日：令和 年 月 日

業務	業務番号	：	
	業務名	：	

業務	業務番号	：	
	業務名	：	

業務	業務番号	：	
	業務名	：	

業務	業務番号	：	
	業務名	：	

（注意事項）

- ・一括提出を希望する業務番号及び業務名をすべて記載すること。
- ・記載がない業務案件の審査に係る技術資料等には使用できない。

業務概要書

年 度	発注機関名	課 名	
業務種別	入札方式	総合評価の種別	加算点
委託名		業務場所	履行日数

目的	
設計内容	
重要事項	
内容	
設定理由	
その他	
内容	
設定理由	

様

長崎県
局長

総合評価落札方式に係る技術資料の評価点について

様式 2 号により申請のあった提案について、評価点を下記のとおり通知します。
記

業 務 番 号 : _____

業 務 名 : _____

評 価 点 内 訳 表

番号	提 案 内 容	評価点
1	手法	
	効果	
2	手法	
	効果	
3	手法	
	効果	
4	手法	
	効果	
5	手法	
	効果	
6	手法	
	効果	
7	手法	
	効果	
8	手法	
	効果	
9	手法	
	効果	
10	手法	
	効果	

様式13号

様

局長 長崎県

落札者決定通知書
(落札者あて)

さきに入札執行しました下記業務については、年 月 日付けで、貴社が落札者に決定しましたので通知します。
つきましては、年 月 日迄に契約関係書類を提出して下さい。

記

1. 業 務 番 号
2. 業 務 名
3. 業 務 場 所
4. 業 務 期 間
5. 落 札 決 定 日

様式14号

様

長崎県
局長

落札者決定の通知について

さきに入札執行しました下記業務については、審議の結果、下記のとおり落札者が決定しましたので通知します。

記

1. 業 務 番 号
2. 業 務 名
3. 業 務 場 所
4. 業 務 期 間
5. 入札執行の日時
6. 落 札 者 名
7. 落 札 金 額 ¥ -
8. 落札者の評価値
9. 貴社の自己審査点
10. 落 札 決 定 日

注意事項

入札価格と自己審査点等から仮の評価値を算定し、仮の評価値が最も高い者から、競争参加資格及び総合評価の審査を行い、評価値の最も高く、かつ競争参加資格を有する者が判明した段階で審査を終了するため、審査された者以外の審査は実施しておりません。

くじの実施について（通知）

第 号
年 月 日

入札参加者 様

契約担任者 印

先に入札執行しました下記業務について、別紙入札結果一覧表（落札決定前）のとおりとなりましたので、落札者決定基準に基づき、くじにより落札者及び順位を決定します。

つきましては、下記によりくじを実施しますので、入札参加者は委任状等をご持参ください。

なお、くじ対象者のくじの辞退は認められませんが、立会のみでくじに参加しない場合、定刻までにご来場が無い場合は、当該入札事務に関係のない職員が代わりにくじを引くこととなります。

記

・くじ対象工事

業務番号

建企第 号

業務名

業務（ 設計業務委託）

・くじの日時

年 月 日（金） 時 分

・くじの場所

振興局 入札室

・くじの方法

予備くじ・本くじの2回（予備くじは受付順）

様式16号
FAX送信票 兼 受領書

F A X 送信票

(送信日 年 月 日)

「くじの実施について(通知)」を送信します。
受領した入札参加者は、以下に記入のうえ 月 日までに 振興局
課あてに返信していただきますようお願いいたします。

枚送付(本紙含む)します。

振興局	課	班	担当:
TEL	-	-	
FAX	-	-	

(受領日 年 月 日)

「くじの実施について(通知)」の受領書

振興局 あて

会社名: _____

受領者名: _____

「くじの実施について(通知)」の文書(第 号)を受領しました。

会場に _____ 人 _____ 出席・欠席

くじ対象者のみ回答ください。
(くじを引かない方の人数把握のため で囲んでください)

くじを _____ 引く・引かない

くじ引きの結果について

落札者となるべき評価値の最も高い者が2人以上あるときで、くじにより決定する場合は、電子入札システムで入札参加者に付与されたくじ番号を使用し、以下の方法で落札者を決定する。

くじ対象者について、入札書の提出日時により順位をつける。

次の計算式により「余り」を求める。

くじ対象者のくじ番号の合計 / くじ対象者数 = ○○余り

余りに“1”を加算した数が、 の提出順位と同じとなったくじ対象者を落札者とする。

(くじ結果表)

入札額				
価格評価点				
技術評価点				
評価値				
入札書提出日時				
くじ番号				
入札書提出順位				
落札者				

$$\frac{\quad 0 \quad + \quad +}{0}$$

$$= \frac{0}{0}$$

$$= \boxed{\text{余り}}$$

$$\text{余り} + 1 = \quad + 1 = \boxed{\quad}$$

落札者は入札書提出順位が 位の企業とする。

総合評価落札方式評価表

業 務 番 号 :
 業 務 名 :
 入 札 日 :

番号	商号または名称	企業・配置予定管理技術者の経験及び能力の自己審査点	企業の経験及び能力					配置予定管理技術者の経験及び能力				企業・配置予定管理技術者の経験及び能力の得点合計	品質確保・向上に関する提案	技術評価の得点 得点合計	技術評価点 (b)
			企業の実績関係		企業の地域精通・貢献度			配置予定管理技術者の資格	配置予定管理技術者の実績	配置予定管理技術者の手持ち業務件数	配置予定管理技術者の業務成績評定				
			企業の同種業務実績	業務成績評定	県内の同種業務受注実績	災害支援協定	県内在住の技術者雇用								
1															
2															
3															
4															
5															
6															
7															
8															
9															
10															

(注意事項)

1. 品質確保・向上に関する提案の点数は、開札前に審査を行った点数で公表する。
2. 開札後に、競争参加資格や技術資料の審査をされなかった者については、本入札における競争参加資格の有無や各評価項目の点数を保証するものではない。
3. 入札が無効の者の点数は公表しない。