

長崎県ビジネス支援プラザ指定管理候補者選定委員会 審査基準及び採点結果

評価項目	評価観点	コンベンション リンケージ	A社	B社
1. 法人等に関する事項(10点) 5点×2項目=10点				
安定した管理運営	1. 経営的に安定しているか。	20	10	8
	2. 同種の施設管理業務の実績があるか。	20	12	11
2. 管理運営に関する事項(66点) 3点×3項目= 9点 4点×1項目= 4点 5点×7項目=35点 6点×3項目=18点				
①管理運営方針	1. 支援プラザの設置目的を理解しているか。	11	9	10
	2. 公の施設として、公平な管理運営が見込まれるか。	11	9	10
	3. 自社の持つノウハウや業務実績などが管理運営方針に活かされているか。	11	11	9
②管理運営体制	1. 管理運営に必要な体制が考えられているか。休暇、退職等の際の従事者の補充体制は充分か。	18	14	9
	2. 適当な経歴、能力を持つ従事者の確保が可能であるか。	17	14	9
	3. 施設の維持及び修繕に対する考え方、方法等は適当であるか。	17	14	12
	4. 事故、緊急時の対応を考えているか。	16	14	11
③施設管理	1. 施設管理の方法は使用者のニーズに沿っているか。	15	14	11
	2. 入居者の審査方法は妥当であるか。	14	13	12
	3. 商談室及び展示交流室の許可や利用方法の考え方は適当であるか。	15	14	12
④相談業務	1. スタートアップ企業等からの相談業務について実績があるか。	18	15	15
	2. 相談業務に関して、ノウハウ、人的な面での体制が整っているか。	18	15	11
	3. 相談に対して、県や産業振興財団、その他支援機関等と連携して解決が可能か。	20	14	14
⑤その他運営事項	1. 上記①～④以外の運営に関する事項(事業計画『(8)その他』の記載内容)は、支援プラザの管理運営において有意義なものであるか。	13	11	10
3. スタートアップ企業の創出及び成長支援事業の提案に関する事項(12点) 6点×2項目=12				
スタートアップ企業の創出及び成長支援事業	1. 支援プラザの設立目的に沿った、申請者の持つネットワーク等を利用した独自の企画が考えられているか。	19	16	15
	2. 事業の実施方法、経費負担の考え方について、具体的に提案されているか。	18	19	14
4. 収支・予算に関する事項(12点) 6点×2項目=12点				
管理運営の効率性	1. 予算の範囲内で運営できるか。 事業計画書の収支計画に関する事項の金額が、過去の実績に照らし、過大でないか。	16	24	16
	2. 経費の縮減について工夫がなされているか。	16	18	14
合 計		323	280	233