

**マイナビ ツール・ド・九州 2025 佐世保クリテリウム賑わい創出イベント業務
公募型プロポーザル 評点内訳表**

審査項目		審査内容	配点	評価基準細目	評点		TOPPAN 株式会社 (A社)
業務 実施 体制・運 営にかか る評価	業務実施体制・運営	仕様書に基づき、委託業務の趣旨、目的を正しく理解しているか。	20	A たいへん優れている	配点×1.0	5	16
				B 優れている	配点×0.8	4	
				C 普通	配点×0.6	3	
				D やや劣っている	配点×0.4	2	
				E 劣っている	配点×0.2	1	
		実施体制、スケジュールは、現実的かつ効果的であるか。	20	A たいへん優れている	配点×1.0	5	16
				B 優れている	配点×0.8	4	
				C 普通	配点×0.6	3	
				D やや劣っている	配点×0.4	2	
				E 劣っている	配点×0.2	1	
		過去の実績から、受託能力があり、その知識、経験、ノウハウ等を本業務に十分行かせることが期待できるか。	40	A たいへん優れている	配点×1.0	10	32
				B 優れている	配点×0.8	8	
				C 普通	配点×0.6	6	
				D やや劣っている	配点×0.4	4	
				E 劣っている	配点×0.2	2	
		本業務に係る価格点の算定 満点（10点）×各提案者の提案金額のうち最低の額÷ 自社の提案金額（端数がある場合、小数点以下第2位を 四捨五入する。）	40	A たいへん優れている	配点×1.0	10	40
B 優れている	配点×0.8			8			
C 普通	配点×0.6			6			
D やや劣っている	配点×0.4			4			
E 劣っている	配点×0.2			2			
企画 提案 内容にかか る評価	誘客滞留対策業務 （賑わい創出）	当日イベントは、独創性・創意工夫があり、多くの集客が期待でき、実現性がある具体的な提案となっているか。	60	A たいへん優れている	配点×1.0	15	36
				B 優れている	配点×0.8	12	
				C 普通	配点×0.6	9	
				D やや劣っている	配点×0.4	6	
				E 劣っている	配点×0.2	3	
		当日イベントの開催にあたって、大会実行委員会との連携方法は適当なものであるか。	40	A たいへん優れている	配点×1.0	10	26
				B 優れている	配点×0.8	8	
				C 普通	配点×0.6	6	
				D やや劣っている	配点×0.4	4	
				E 劣っている	配点×0.2	2	
		翌日イベントは、独創性・創意工夫があり、多くの集客が期待でき、実現性がある具体的な提案となっているか。	60	A たいへん優れている	配点×1.0	15	45
				B 優れている	配点×0.8	12	
				C 普通	配点×0.6	9	
				D やや劣っている	配点×0.4	6	
				E 劣っている	配点×0.2	3	
		来場者数の目標設定が妥当であり、実現可能なものとなっているか。測定方法は適切なものであるか。	40	A たいへん優れている	配点×1.0	10	28
	B 優れている			配点×0.8	8		
	C 普通			配点×0.6	6		
	D やや劣っている			配点×0.4	4		
	E 劣っている			配点×0.2	2		
広報・PR業務	新聞、テレビ及びラジオは、効果的・具体的な提案となっているか。	60	A たいへん優れている	配点×1.0	15	36	
			B 優れている	配点×0.8	12		
			C 普通	配点×0.6	9		
			D やや劣っている	配点×0.4	6		
			E 劣っている	配点×0.2	3		
	シテイドレッシング（屋外広告含む）は、効果的・具体的な提案となっているか。	60	A たいへん優れている	配点×1.0	15	36	
			B 優れている	配点×0.8	12		
			C 普通	配点×0.6	9		
			D やや劣っている	配点×0.4	6		
			E 劣っている	配点×0.2	3		
	追加提案は、創意工夫があり魅力的な内容で、実現性、効果が見込めるか。	40	A たいへん優れている	配点×1.0	10	28	
			B 優れている	配点×0.8	8		
			C 普通	配点×0.6	6		
			D やや劣っている	配点×0.4	4		
E 劣っている			配点×0.2	2			
計			480	-	-	339	