

## 広報誌デザイン等業務 技術評価点の評価基準表

評価項目		評価基準		評価基準細目	必須項目	配点					
						基礎点	加算点		細目計	項目計	
事業内容	事業目的的理解と提案	全般	事業の目的及び趣旨を理解して提案しているか (審査のポイント) ・誌面内容が県の広報誌として適切なものか		必須	10			10	20	
	製作内容の妥当性	全般	仕様書や作成要領に提示した内容が漏れなく提案されているか		必須	10			10		
二 デ ザ イ ン 等	表紙・地域特集・ 県政特集のデザ イン性等	全体	・全体を通じて県の広報誌として統一感のあるデザインか(文字・絵のバランス、余白はどれいるか、親しみやすさがあるか) ・人権や多様性(性別、年齢層など)への配慮がなされているか	大変優れている		10	10	10			
				優れている		7.5					
				普通		5					
				あまり優れていない		2.5					
				優れていない		0					
		表紙	・県民の関心を引きつける表紙となっているか ・県の広報誌として、親しみやすく、良いイメージづくりに役立つ表紙か ・タイトルや次のデザインはどうか ・タイトルやデザインの組み合わせはどうか ・全体のバランスはどうか	大変優れている		20	20	20			
				優れている		15					
				普通		10					
				あまり優れていない		5					
				優れていない		0					
		地域特集	企画・文章力は優れているか ・タイトルはわかりやすいか ・地域や人などの魅力をわかりやすく表現できているか ・県民を引きつけるような内容になっているか ・企画は県の広報誌としてふさわしい内容か	大変優れている		40	40	40			
				優れている		30					
				普通		20					
				あまり優れていない		10					
				優れていない		0					
		写真・デザイン・レイアウト	・県民の周遊性や行動意欲を高めるような内容が選ばれているか ・地域の魅力を再発見できる内容か ・地域や人などの魅力を偏りなく紹介できているか ・県民が住んでいる地域とは違う地域に行きたくなるような内容か ・県民の関心を引きつけるような内容か	大変優れている		30	30	30	250		
				優れている		22.5					
				普通		15					
				あまり優れていない		7.5					
				優れていない		0					
		県政特集	・デザインは優れているか ・県民の関心を引くような工夫がされているか ・県民が県政の現状を理解できるように、読みやすく伝えるための工夫や配慮があるか ・字の大きさは適当か、見出しはわかりやすいか ・誰もが読みやすいUDフォントを使用しているか。また、色使いなどに工夫や配慮があるか	大変優れている		60	60	60			
				優れている		37.5					
				普通		25					
				あまり優れていない		12.5					
				優れていない		0					
三 事 業 実 施 主 体 の 適 格 性	実施体制の適格性	全般	事業が遂行可能な人材の確保がなされているか (著作権のチェック体制の有無を含む) 県からの要望等に迅速、柔軟に対応できる体制が備わっているか	5人以上(編集総括1名、デザイナー2名、ライター1名、カメラマン1名) 広報課との窓口となる責任者を配置し、各担当者の役割分担を明確にする	必須	10			10	30	
				同種業務の実績が4件以上で、経験年数が10年以上		10	10	10			
		知見、専門性等の有無	編集総括業務担当者は当該事業に関する知見、ノウハウ、経験を有しているか	同種業務の実績が2件以上で、経験年数が10年以上		7.5					
				同種業務の実績が2件以上で、経験年数が5年以上		5					
				経験年数が5年以上		2.5					
	実績の有無	全般	過去に同種業務の契約実績があるか	経験年数が5年未満		0	5	5			
				3件以上		5					
				2件		3					
				1件		1					
				0件		0					